

قرش جنيه  
٢٢

من تراثنا في علم النحو

# الموضح المبين وأقسام السّوين

تأليف

محمد بن محمد بن أبي اللطف العشاير

المتوفى سنة ٩٢٨ هـ

تحقيق ودراسة

دكتور

محمد عامر أحمد حسن

جامعة المنيا - كلية الدراسات العربية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م





من تراثنا فى علم النحو

# الموضح المبين لأنظام السّون

تأليف

محمد بن محمد بن أبى اللطف العشائر

المتوفى سنة ٩٢٨ هـ

تحقيق ودراسة

دكتور

محمد عامر أحمد حسن

جامعة المنيا - كلية الدراسات العربية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م



# القسم الأول

قسم الدراسة



## مقدمة

عرفت هذا الكتاب وصاحبه حينما كتبت أعد رسالتى لنيل  
درجة الدكتوراه ، فكنت أجمع ما استطعت جمعه من مصنفات حروف  
المعاني منذ نشأة النحو الى القرن الثالث الهجرى ووجدت مصنفات  
كثيرة قيمت بإلقاء الضوء عليها فى اقتصاب . وكان من بين تلك المصنفات  
كتاب « الموضع المبين لآقسام التنوين » تحدثت عنه فى إيجاز ، ولم يتجاوز  
حديثى عنه وريقات قليلة . ولم أعرف وقتها الا نسخة واحدة استطعت أن  
ألتقط منها الموضوعات البارزة وأتحدث عنها .

وشاءت الأقدار بعد نيلى درجة الدكتوراه بسنوات أن تقع فى يدي  
نسخة ثانية ، ثم ثالثة فوجدتني أمام عمل متكامل يستحق دراسة  
مستفيضة ، فعزمت على تحقيق هذا الكتاب . والذي دفعنى الى تحقيقه  
أمور منها :

١ - أن هذا الكتاب لم يعرفه الدارسون لظاهرة التنوين فى اللغة العربية  
كما سنعرف ان شاء الله .

٢ - حديثى عن هذا الكتاب عند عرض مصنفات حروف المعاني فى رسالتى  
كان مقتضبا وصفت فيه الكتاب وصفا سريعا لا يكاد يتجاوز العناوين  
البارزة . وشأن بين وصف سريع وتحقيق متكامل للنص ، فدراستى  
لكم كبير من كتب حروف المعاني المخطوطة لا ينعنى كما لا يمنع أحدا  
أن يقوم بتحقيقها وإخراجها للدارسين فى صورة تامة للكتاب بكل  
محتوياته .

٣ - هذا الكتاب — فيما أعلم — أول مصنف يفرده فيه صاحبه السيد  
عن التنوين . ورايت أن بعض من كان لهم بحوث فى هذا المجال

## - ٦ -

يقول : ان القدامى افردوا مؤلفات لحروف شتى الا حرف التنوين .  
وظهور هذا الكتاب يبرز لدارسى اللغة العربية ان التنوين ليس بأقل  
حظا من غيره من الحروف ، ولكنه حظى باهتمام اكبر ونصيب  
أوفى .

٤ - هذا وقد اتخذت من تحقيقى لهذا الكتاب فرصة أعرض فيها دراسات  
لبعض الباحثين المعاصرين لهذه الظاهرة موازنا بينهم ، ثم تمت ببحوث  
فى مسائل تتعلق بالتنوين ينبغى توضيحها أمام الدارسين .

أرجو من الله سبحانه وتعالى أن أكون قد أسهمت مع من أسهموا فى  
دراسة ظاهرة من أبرز الظواهر فى لغتنا الغالية .

**دكتور**

**محمد عامر أحمد حسن**

## المؤلف

قال صاحب الضوء اللامع ، لأهل القرن التاسع الهجرى رحمه الله :  
محمد بن الشيخ أبى اللطف محمد بن منصور الحصفى الأصل المقدسى  
الشافعى سبط النقى أبى بكر القلقشندى ، والمضى أبوه . قدم القاهرة فلأخذ  
عنى شيئاً . وكذا اشتغل على ثم عاد وهو فهم نبيه (١) ولد سنة ٨٥٩  
وتوفى سنة ٩٢٨ .

### أسمه :

من النص السابق نفهم أن اسمه « محمد » واسم والده « محمد »  
و « أبو اللطف » كنية أبيه .

ولكن كتب على صفحة عنوان النسخة الأصلية التى كتبت فى  
عصره - أى المؤلف - ما نصه « جمع مولانا العالم العلامة ، الرحلة  
الفهامة شيخ الاسلام ، ومفتى الأنام ، الإمام الشمسى محمد بن محمد  
ابن أبى اللطف العشائر » وكتب على صفحة العنوان نسخة ( ج ) :  
« تأليف الشيخ الإمام محمد بن محمد بن أبى اللطف المقدسى الشافعى »  
فالنسخة الأولى الأصلية أسقطت النسب إلى بلده الذى عاش فيه وهو  
« المقدسى » وأسقطت النسب إلى مذهبه ، وهو أنه كان شافعى المذهب ،  
وتلك أمور لا تجعلنا نشك فى اسمه .

### مولده ووفاته :

ولد المؤلف - كما ذكر صاحب الضوء - فى سنة ٨٥٩ وتوفى سنة  
٩٢٨ . وتاريخ وفاته مخالف للبيانات التى ذكرتها مكتبة الرياض فى  
النسخة ( ج ) فقد ذكرت أنه توفى سنة ٩٠٣ . وذكر صاحب الأعمال

---

(١) انظر الجزء التاسع ص ١٦٤ .

الزركلى ذكر ان اياه مات وهو جوفل (١١) ، وقال : من اهل القدس مولدا ووقاه ، واصله من حصن كيفا .

#### حياته العلمية :-

تعلم بالقاهرة والخديس ، وهذا ما فهمناه من حديثه استاذہ السسخوى « صاحب الضموم اللامع » فى ترجمته السابقة ، وهى : « قدم القاهرة فأخذ عنى شيئا ، وكذا اشتغل على ، ثم عاد وهو فهم نبيه » .

#### شمسخصه وأسرته :

يبدو أن المؤلف رحمه الله ينحدر من أسرة طيبة من العلماء ، فقد ذكر ان جده كان شيخا للإسلام (١٢) ، وان والده خال شيخ الإسلام (١٣) ، والمؤلف نفسه كان شيخا للإسلام كما هو موضح على النسخة الأصلية التى قوبلت عليه . وخطه عليها ، وقد سبق - وسيأتى أيضا - ذكر ذلك . وقد كان يفتيا ويعمل بالتدريس كما ذكر صاحب الاعلام نقلا عن شذرات الذهب ١٦١/٨ ، والكواكب السائرة ١٧/١ قال : « اذن له فى الافتاء والتدريس » ، له « الموضح المبين لأقسام التنوين - ح فى النحو » (٥) وهو هذا الكتاب الذى شرفنا الله بالعمل على تحقيقه ونشره .

---

(٢) الاعلام ٣٨٤/٧ .

(٣) انظر ص ٥٦ ، ٨٧ .

(٤) انظر ص ٥٦ .

(٥) الاعلام ٣٨٤/٧ .

## وصف النسخ المعتمدة في التحقيق

### النسخة الأولى :

رمزت لها بالحرف ( ٩ ) وهى نسخة كتبت فى عصر المؤلف وقوبلت عليه . وفى آخرها خطه . على صفحة العنوان ما يلى :

« رسالة الموضح المبين لأقسام التنوين » جمع مولانا الشيخ الإمام ، العالم العلامة . الرحلة الفهامة ، شيخ الاسلام ، مفتى الأنام الامام الشمسى محمد بن محمد بن أبى اللطف العشائر عظم الله شأنه . ورقع قدره . وأعلى (١) شأن محمد وآله .

ثم قال على صفحة العنوان أيضا : « بأخرها خط المؤلف » وفى نهاية النسخة فى ذيل الصفحة الأخيرة ما نصه « قوبلت هذه النسخة على مؤلفها كاتب إلحرف الفقير محمد بن أبى اللطف » لطف الله به » وكتب أيضا عليها « قوبلت حسب القوة والإمكان .. الفقير محمد بن محمد ابن عمران » ..

وكتب أيضا « حضيت المقابلة .. للفقير احمد بن نصر » فتسوله فى صفحة العنوان : « بأخرها خط المؤلف » يقصد العبارة « قوبلت هذه النسخة على مؤلفها كاتب إلحرف محمد بن أبى اللطف لطف الله به » فهذه العبارة بخط المؤلف ، وهى فى الواقع مخالفة للخط الذى كتبت به هذه النسخة .

ويبدو أن الكاتب هو محمد بن محمد بن عمران ، لأن عبارة « قوبلت حسب القوة والإمكان » هى بالخط نفسه الذى كتبت به هذه النسخة .

---

(١) كتبت هكذا ( أعلا ) والكاتب يكتب حسب النطق فيكتب ( كذلك ) هكذا ( كذلك ) مخالفًا للقواعد الإملائية المتبعة .

ولما كانت هذه النسخة مكتوبة فى حياة المؤلف ، وقوبلت عليه بل وعايها خطه جعلتها الاصل فى هذا التحقيق .

وهذه النسخة مكتوبة بخط نسخ جيد واضح وعدد صفحاتها ستون فى كل صفحة ثلاثة عشر سطرا ، وفى كل سطر - فى المتوسط - ست كلمات . وليس على هذه النسخة تاريخ ، ولكن تاريخها نستطيع أن نعرفه بالتقريب ، فقد كتبت فى نهاية القرن التاسع الهجرى فى عصر المؤلف ، أو فى سنوات الربع الأول من القرن العاشر ، فهذه النسخة أسبق من اختيها الآخرين ، فإحداهما كتبت فى القرن الحادى عشر ، والأخرى فيها ما يدل على أنها كتبت فى وقت متأخر . وسأتى الحديث عن ذلك . وهذه النسخة من مقتنيات مكتبة تيمور تحت رقم ٢٨٤ فهرس النحو .

#### النسخة الثانية :

يبدو أن كاتب هذه النسخة كان يجهل عنوان الكتاب ، بل ويبدو أيضا أنه كان يجهل المؤلف فالمكتوب على صفحة العنوان « الواضح (٢) المبين لأقسام التنوين ، للشيخ الامام الصلابة » ولم يكتب اسم المؤلف وعليها اسم غير واضح ، والواضح منه ( عبده محمد الغمرى الفرضى خادم القلم بالأزهر ) وقد نفهم من ذلك انه الكاتب . وعليها اسم مالك النسخة هكذا « فى ملك حسن الحرفى » عفا الله عنه .

وهى مكتوبة بخط جيد مضبوط بالشكل ، ولكن أخطاءها كثيرة ، وهذه النسخة ودعته بمكتبة الأزهر رقم ٥٣٣١ مجاميع ، وهى تقع فى ثلاث وعشرين صفحة ، فى كل صفحة ثلاثة وعشرون سطرا ، وفى كل سطر إحدى عشرة كلمة فى المتوسط .

---

(٢) كلمة « الواضح » بدلا من كلمة « الموضح » وهى مكتوبة هكذا - أيضا - عند ذكر اسم الكتاب انظر ص ٢٧

وهذه النسخة لا يعرف تاريخ كتابتها . وظنى أنها بعد النسخة الأولى ، فجهل الكاتب بصحة العنوان وبالمؤلف يقوى هذا الظن .. وقد رمزت لهذه النسخة بالحرف (ب) .

#### النسخة الثالثة :

هذه النسخة بمكتبة جامعة الرياض تحت رقم ٢٥٣٥ وبيانات المكتبة عليها ما يلى :

عنوان المخطوط : الموضح المبين لأقسام التنوين .

المؤلف : محمد بن محمد المقدسى ت ٩٠٣ هـ .

تاريخ النسخ : القرن الحادى عشر .

عدد الأوراق : ١١ ق . المقاس ١٥٣ × ٢٠ سم .

ملاحظات : نسخة حسنة ، ناقصة الآخر ، أوراقها منفردة ، بها آثار رطوبة وتلويث ، بعض الكلمات بالحررة .

وعنوان النسخة بخط كاتبها . هكذا « الموضح المبين ، لأقسام التنوين . تأليف الشيخ الامام الشمسى محمد بن محمد بن أبى اللطف المقدسى الشافعى . نفعا الله به ، آمين » .

وعليها بعض الأشعار للصقديرى ، وهى تنقص ورقة واحدة من آخرها ، وقد ذكرت ذلك أثناء التحقيق . وقد بحثت عن تاريخ كتابتها كما هو وارد فى بيانات مكتبة جامعة الرياض فلم أجده (٣) ، ولست ادرى من أين عرف هذا التاريخ . وهذه النسخة واضحة الخط ، عرفت من خلالها أن اسم كاتبها يوسف ، فقد نظم أنواع التنوين على هامشها وكتب اسمه تحت النظم ، انظر ص ٦ ، ٧ وقد أعانت كثيرا على التحقيق ، ورمزت لها بالحرف ( ح ) .

---

(٣) هذا وقد رأيت من بيانات مكتبة الرياض أنه توفي سنة ٩٠٣ ، وذكر المترجمون أنه توفي سنة ١٩٢٨ . وقد سبق الحديث فى ذلك .

### منهج الكتاب

بدأ المصنف بمقدمة ذكر فيها أنه جمع أقوال العلماء في التتوين ،  
فهذه الأقوال متفرقة في الكتب فلراد أن يفيد دارسي النحو يضمها في  
مصنفه هذا .

ثم بدأ ببيان العلاقة بين النون والتتوين مستخدما في ذلك معرفته  
بعلم المنطق فذكر أن العلاقة بين النون والتتوين العموم والخصوص  
المطلق ، لصدق التتوين على كل ما صدق عليه النون ، وعدم صدق  
النون على ما صدق عليه التتوين ، فكل تتوين نون من غير عكس .

ثم ذكر المصنف خلافاً للعلماء في حد التتوين مناقشا إياها مناقشة  
جيدة ، 'مصبوباً لقول ومخطئاً لآخر بالدليل .

ثم قسم التتوين الى قسمين : قسم خاص بالأسماء وآخر مشترك  
بين الاسم والفعل والحرف . وحاول أن يجمع ما يمكن جمعه من أقوال  
النحاة في كل نوع من أنواع التتوين . وبذل في ذلك جهداً مثسكورا  
تتضح حقيقته في عدد المراجع وعدد العلماء الذين ورد ذكرهم في هذا  
الكتاب .

ويتضح لنا من هذا العرض الموجز أن منهج الرجل منهج سليم .  
يدل على عقل ناضج ، فهو لا يقل جودة عن مناهجنا المتبعة اليوم في  
بحوثنا .

### مصادر الكتاب :

أولا : أهم مصادره من كتب النحو :

المصادر التي استقى منها المؤلف في عمل كتابه هذا « الموضح  
للبيان » كثيرة وهي :

١ - التصريح على التوضيح للعلامة خالد الأزهرى ، فهذا الكتاب يعد الحجة ، أو المصدر الأول الذى اعتمد عليه المصنف ، بل إنه كان ينقل منه نصوصا برمتها إلى حد أننى اعتمدت عليه كثيرا فى بيان الكلمات الغامضة أثناء التحقيق . وكان المصنف رحمه الله آمينا معترفا بما نقله من هذا الكتاب وغيره انظر - مثلا - ص ٨٦ .

٢ - يلى كتاب « شرح التصريح على التوضيح » كتاب « المفنى » لابن هشام ، فقد نقل منه نصوصا أيضا . فيقول : قاله ابن هشام فى المفنى . انظر ص ٥٤ .

٣ - شرح شواهد الألفية للعيني . لقد اعتمد المصنف على هذا الكتاب (١) عندما كان يتعرض لشرح الشاهد وينقل عنه نقلا معترفا - أيضا - بهذا النقل ، انظر ص ٨١ .

٤ - شرح الأزهري للعلامة خالد الأزهرى ، وذلك عندما ذكر تعريفه للتونين ورده عليه ، انظر ص ٣٩ ، ٤٢ .

٥ - شرح الألفية للبرادى فى تعريف التونين أيضا وهو مطبوع بتحقيق الدكتور عبد الرحمن سليمان بالقاهرة انظر ص ٣٩ .

٦ - شرح الألفية لابن ناظمها انظر ص ٨٧ ، وهو منشور ، نشرته المكتبات الأزهريّة بتحقيق الدكتور عبد الحميد السيد .

٧ - شرح الشيخ خالد على متن الجرومية انظر ص ٤٢ .

٨ - شرح ابن يعنى لفصل الزمخشري انظر - مثلا - ص ٥٤ وهو كتاب مشهور من شروح المفصل .

---

(١) اسمه المقاصد النحوية طبع على هامش خزائن الأدب طبعة الأميرية وله مختصر مطبوع على هامش حاشية الصبّان على شرح الأسمونى .

٩ - شرح الجزولية لابن الخباز . غير معروف ولعله من الكتب المفقودة .  
انظر ص ٤٥ .

١٠ - التحفة لابن مالك انظر ص . وقد يكون المصنف لم يستقر معلوماته  
مباشرة من شرح الجزولية لابن الخباز والتحفة لابن مالك وانما  
ذكرهما نقلا عن ابن هشام في المغنى . انظر المغنى ص ٢٤ ، ٢٥ .

١١ - شرح المفصل لعبد الواحد بن خلف . ذكره بروكلمان في تاريخ  
الأدب العربي ، ٢٢٦/٥ ونكر أن له نسخة بمكتبة الاسكوريال  
انظر ص ٥٣ .

١٢ - شرح الكافية للرضي مطبوع ومشهور ، انظر ص ٥٤ .

١٣ - شرح الكافية لابن مالك ، انظر ص ٧٦ .

١٤ - اللمع الكامل لابن الموحل أحد شيوخ ابن هشام ، ولعله من  
الكتب المفقودة . انظر ص ٧٦ ويبدو أن المؤلف ذكر شرح  
الكافية لابن مالك واللمع الكامل لعبد اللطيف بن المرحل في سياق  
نقله عن التصريح ، ولم يرجع إليهما مباشرة ، انظر شرح التصريح  
على التوضيح ص ٣٥ .

١٥ - حاشية ابن أبي القاسم السعدي على التوضيح ، ولعلها مفقودة  
انظر ص ٧٧ .

١٦ - حاشية العلامة الشمسي على التوضيح ، ولم أعرف شيئا عنها :  
انظر ص ٣٩ ، ٨١ .

١٧ - شرح اللباب وكذلك شرح لب الألباب ، وكلاهما لجمال الدين  
عبد الله بن محمد الحسيني وسمى شرح اللباب « العباب »

اتمه سنة ٧٣٥ . انظر مجموعة الشافية في فنى الصرف والخط  
الصفحة الاولى من الجزء الثانى طبعة عالم الكتب . بيروت .  
والمراد باللباب هو مصنف محمد بن محمد بن أحمد الاسفرائينى وهو  
غير لباب العبرى ، ولباب الاسفرائينى .

**ثانيا : مصادرہ من كتب اللغة :**

١ - القاموس الفيروزى انظر ص ٤٤ ، ٥٧ .

٢ - الصحاح الجوهري انظر ص ٤٤

**ثالثا : أهم مصادرہ من كتب الآئف :**

١ - شرح القصائد السبع الجاهليات لأبى بكر بن الأتبارى انظر  
ص ٦٨ وما بعدها .

٢ - شرح المعلقات العشر للخطيب التبريزى انظر ص ٦٨ وما بعدها .

### دراسات فى حرف النون والتنوين

لم أجد حرفا اهتم به العلماء - قدامى ومحدثون - مثل اهتمام  
حرف النون . اهتم به النحاة والصرفيون والقراء وعلماء اللسان  
وذلك لما فيه من خواص صوتية تميزه عن غيره من الحروف الآخر  
فهو من حروف الذلاقة التى هى أسهل الحروف جميعا ، لانه من  
اللسان ، أى طرفه ، كما انه يتمتع مع الميم باستخدام الحجرة الأنفية  
التى يتردد فيها ذبذبات الصوت الخارج عند النطق بهذا الحرف فى  
رئينا موسيقيا . فالحجرة الأنفية تشبه الى حد بعيد حجرة آلة  
الموسيقية أو آلة العود . فحرف النون سيد الحروف جميعا من  
الناحية ، فلا عجب اذا شعرنا بموسيقى عذبة عند انشاد القصائد  
أكثر من غيرها . ولعل القصائد النونية فى الشعر العربى لها الذ  
الكبر من الشعر لهذا السبب . وكذلك نرى معظم فواصل الآيا  
القرآن الكريم تقوم على حرف النون . ولهذا السبب نرى القراء  
حديثهم فى وصف حرف النون من حيث المخرج الصوتى لها ، وبيان  
من حيث الإظهار ، أو الإخفاء ، أو الإدغام بفتحة ، أو بغير غنة إلى  
ذلك من الاحكام التى تراها فى كتب القراءات .

ولكن الذى يعنيننا هنا أن نذكر من هذه الكتب بعض ما ظهر  
فى السنوات الأخيرة .

فى هذه الكتب كتاب للدكتور صبحى عبد الحميد محمد عبد  
عنوانه : **النون واحوالها فى لغة العرب** .

اراد المؤلف أن يجمع بين لفتى هذا الكتاب احوال استخدام  
فى اللغة العربية فتحدث عن نون التنوين فى الفصل الأول من الباب  
وذلك ما يهمنا ذكره فى هذا المجال .

ذكر أن للتونين أحد عشر نوعاً هي : تنوين التمكن والتفكير والعوض والمقابلة والترنم والغالى والتناسب والضرورة والشبهة والحكاية (١) وصاحب كتاب « الموضح المبين » ذكر للتونين عشرة أنواع .

ولم يذكر تنوين التناسب كما سنرى - إن شاء الله - متبعاً فى ذلك بعض النحاة المشهورين كابن هشام فى المغنى (٢) فقد ذكرها عشرًا ، ولم يذكر تنوين التناسب . وهو الذى يدخل غير المنصرف ليتناسب مع غيره ، من ذلك قوله تعالى « سَلَامٌ عَلَيْكَ وَاعْلَا (٣) » فى قراءة نافع وهشام وكقوله تعالى : « وَلَا يَفْهَمُونَ وَيَعْوَقُونَ (٤) » فى القراءة بتونينهما (٥) للتناسب بينهما وبين المنصوب قبلهما فى قوله تعالى « وَلَا تَذَرْنِ وَدَا وَلَا سَوَاعَا (٦) » .

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى : « وَرَجَّتْكَ مِنْ سَبَا ، يَنْبَأُ يَتِّجِينَ (٧) » فصرفت سبأً لمناسبة نبا ، وكان أبو عمرو لا يصرف سبأ . فيجعلها اسماً للقبيلة . أما إذا كان المراد بكلمة « سبأ » الحى فانها تصرف ، ولا يكون علة تنوين سبأ هو التناسب (٨) .

---

(١) النون وأحوالها فى لغة العرب ص ١٩ .

(٢) المغنى ٢٣/٢ ، ٢٤ ، ٢٥ .

(٣) سورة الانسلان آية ٤ .

(٤) سورة نوح آية ٢٣ .

(٥) الإتحاف نقلاً عن « النون وأحوالها فى لغة العرب » .

(٦) أقول : تنوين التناسب فى « سواع » قد نطه التنوين ليناسب « ودَا » ثم دخل التنوين فى « يفوق » و « يعوق » لمناسبة ما قبلهما أيضاً ، فالاسم المنصرف من هذه الأعلام التى هى أسماء لأصنام هو « ود » وصرفت الباقى للتناسب . هذا وأحب أن أشير إلى أن صاحب « النون وأحوالها خطأ فى ذكر الآية ففسل : « وقالوا لا تذرنا ودَا والصواب : « وقالوا لا تذرنا آلهمكم ، ولا تذرنا ودَا » .

(٧) سورة النمل آية ٢٢ .

(٨) النون وأحوالها فى لغة العرب ص ٦٢ .

( م ٢ - الموضح المبين لأقسام التنوين )

وإذا كان صاحب ( الموضح المبين ) لم يذكر تنوين التناسب فإن صاحب ( النون وأحوالها في لغة العرب ) لم يذكر أن ما أشبهه القوائى يكون مثلها في لحوق التنوين كالفواصل في القرآن نحو قراءة أبى الدينار الأعرابى : والفجر . والوتر ، إذا يسر . أنظر ص ٧٨ .

وعند الحديث عن تنوين الضرورة ذكر صاحب ( النون وأحوالها ) ما ذكره صاحب ( الموضح المبين ) ( ٩ ) ، ولكنه زاد مسألتين :

#### أولاهما :

الخلاف في جواز صرف « أفعل التفضيل » فقد منع الكوفيون صرفه للزمته « من » الدالة على المفاضلة . أما البصريون فقد أجازوا صرفه كما لم يمنع تنوين « خيرا منه » و « شرا منه » ، وهما بوزن أفعـل في التقدير ( ١٠ ) .

#### الثانية :

أن الأخفش حكى أن لهجة عربية لبعض القبائل تصرف ما لا يتصرف مطلقا في الاختيار . قال الأخفش : وكان هذه لغة الشعراء ، لأنهم قد اضطروا اليها في الشعر فجرت السنتهم على ذلك في الكلام « ( ١١ ) .

وهاتان المسألتان لم يذكرهما صاحب « الموضح المبين » . أقول : وقد فات صاحب « الموضح المبين » قريبا ، كما فات صاحب « النون وأحوالها » حديثا « نكر » الخلاف بين الكوفيين والبصريين في منع المصرف للضرورة ، فقد أجازوه الكوفية محتجين بقول الشاعر :

---

(٩) أنظر شرح المقاصد النحوية للمرادى ص ٢٧ وما بعدها .

(١٠) النون وأحوالها ص ٦٥ .

(١١) النون وأحوالها ص ٦٥ ، ٦٦ عن معجم الهـوامع ٢٧/١ والاتحاف ٤٢٩ .

تَبَيَّنَتْ أَنَّ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَتْنِي

وَلَا قَرَارَ عَلَى رَأْسِ مِنَ الْأَسَدِ

فقد منع « قابوس » من الصرف ، وهو من الأسماء المصروفة ، ولكن البصريين لم يجيزوا منع المصروف للضرورة (١٢) .

مواضع حذف التنوين :

هذا ولم يذكر صاحب « الموضح المبين » المواضع التي يحذف فيها التنوين ، فقد اقتصر على ذكر أقسامه دون أحكامه ، شأنه في ذلك شأن النحاة كابن هشام في « المغنى » وخالد الأزهرى في « التصريح » وغيرها من النحاة القدماء ، ولكن الباحثين اليوم حينما يتناولون ظاهرة التنوين بالدراسة لا يقتصرون على ذكر أقسامه ، ولكنهم يتناولونه من كل الجوانب، من حيث صلته بالأبواب النحوية الأخرى ، وعلاقته بالجانب الصوتي والصرفي ، وأحكامه من حيث الحذف ، ويذكرون أحكامه في القراءة من حيث الإظهار والإخفاء والإدغام والقلب .. الخ .

ولم يذكر صاحب « الموضح المبين » كل هذا مع أنه كان يستطرد كثيراً إذا رأى في استطاده ما يخدم الهدف . من ذلك استطاده في حديث من الثقافية ، دعاه إليه تنوين الترتيم والغالى ، لأنهما يتعلقان بالتوافى .

أقول : إذا كان صاحب « الموضح المبين » هكذا شأنه ففهمنا كنا ننتظر منه أن يتحدث عن علاقة التنوين بالأبواب النحوية ، وعن أحكامه . ولكنه لم يفعل . ولذلك فأننى أميل إلى أن أذكر هنا في قسم الدراسة مختصراً في مواضع حذف التنوين .

### أولا : عند الوقف :

إذا كان الاسمُ المننونُ مختوماً ببناء التانيث مثل شسجرة وعلامة وقائمة يحذفُ التنوينُ عند الوقفِ ، وتبدلُ التاء هاء . أما إذا كان غير مختوم بالتاء فإن التنوين يحذفُ في حالة الرفع والجرح ويبدلُ الـ « هـ » في حالة النصب مثل : جاء رجل . وعطفت على رجل . وأكرمت رجلاً . وهذه هي اللغة السائدة بين العرب والتي يجب أن نستعملها في لغتنا اليوم . ولكن لهجة ربيعة تحذفُ على المنصوب بحذف التنوين أيضاً ، فيقولون : رأيت رجلاً .

وهناك لهجة أخرى وهي لأزدٍ السراة تحذفُ بإبدال التنوين واوا بعد الضمة وياء بعد الكسرة فيقولون في الوقف : هذا رجلو وعطفت على رجلى .

وعند الوقف تحذفُ ياء المقصور المنون في حالتي الرفع والجرح فتقول : هذا عادٍ ، وذلك ممتدٍ ، وتقول : اقتصدت بهادٍ ، واستمعت لهتدٍ .

ويستوى المنون تنوين تمكين كما مثلت ، والمنون تنوين عوض مثل : مرّت علينا ليالٍ . وسهرنا في ليالٍ ، إلا أن الياء في المصروف 'حذفت' للتخلص من التاء الساكنين وعند الوقف يحذفُ التنوين ، فهل ترد بعد 'موجب الحذف وهو التنوين ؟

لا ترد ، لأن الياء ثقيلة ، والوقف موضع استراحة . وهذا على اللغة الأجدود . ويجوز أن ترد على لغة . وقرأ على اللفتين قوله تعالى : « ولكلّ قوم هادٍ » (١٣) و « هادي » .

وأما في حالة النصب فتبقى الياء وينقلب التنوين ألفا في المصروف  
فتقول : كنت قاضيا ، أما في غير المصروف فتزد الياء فحسب ، إذ ليس  
فيه تنوين ، فلا توجد الألف المنقلبة عنه ، فتقول كَضَيْتُ لَيْلَى .

#### ثانيا : عند الإضافة :

التنوين يتم للاسم والمضاف اليه متم للاسم قبله ، ولما كانت  
وظيفتهما واحدة حكم بعدم اجتماعها ولذلك يحذف التنوين عند الإضافة -  
لفظية كانت أو معنوية - فتقول في اللفظية هذا مكرم أبيه ، وفي  
المعنوية : هذا شاعر النيل .

#### ثالثا : عند دخول « ال » : (١٤)

فتقول : أكرمت الضيف . وعند الوقف على المنقوص المقترن « بال »  
فالأجود عدم حذف الياء فتقول : جاء الساعى ورأيت المساعى وأثنيت  
على الساعى . وتقول أعجبتنى هذه المعانى . وفهمت المعانى  
وأعجبت بهذه المعانى . ويجوز حذف الياء في كل ذلك إلا في حالة  
النصب .

#### رابعا : عند شبه الإضافة :

ذكر ذلك صاحب « النون وأحوالها » ومثل لذلك بقولهم : لا مال لسمع  
إذا قدر الجار والمجرور صفة والخبر محذوفا متخذا مرجعه في ذلك  
« حاشية الصبان ٣٧/١ »

---

(١٤) تعبير صاحب « النون وأحوالها ص ٧٨ » غير دقيق فقد قال :  
يحذف التنوين في مصاحبة الكلمة أداة التعريف سواء أكانت معرفة  
مثل « الكتاب » أم زائدة مثل « وطبت النفس يا قيس عن عمرو » ، وكيف  
تكون أداة تعريف وهي زائدة ؟

خامسا : في حالة العلم المذنون الموصوف بلبن :

مثل جاء محمد بن علي . ويشترط أن يكون متصلا بلبن ، وأن يكون « ابن » مضافا الى علم ، فإن فصل عنه مثل جاء محمد الكريم ابن علي ، أو اضيف لغير علم مثل جاء محمّد ابن اخينا ، دخله التنوين .

سادسا : عند اللقاء الساكنين :

وعلى ذلك قراءة من قرأ « قل هو الله أحد الله الصمد » ، بضم دال احد دون تنوين ، وقول الشاعر :

والله لو كنت لهذا خالسا

لكنت عبدا لكل الأبرصا

أقول : يعد النحاة حذف التنوين للقاء الساكنين ضرورة شعرية ويذكرون الشاهد النحوي :

قالفته غير مستحب

ولا ذكر الله إلا قليلا

وهذا مذهب سيبويه (١٥) ، وبعضهم يرى أنه يحذف للقاء الساكنين مطلقا في لغة (١٦) .

سابعا : عند الاتصال بالضمير في مثل ضاربك ومركك عند من قال : إنه غير مضاف .

---

(١٥) الكتاب ٨٥/١ بولاق والنظر ضرائر الشعر لابن عصفور

ص ١٠٥ .

(١٦) حاشية الشنقري على الكتاب طبعة بولاق ٨٥/١ .

ثامنا : عند النداء مثل يا سـمـعـد' للمفرد العـلـم ، ويا رجل للنكرة المقصودة .

اقول : المنادى مبنى على الضم فكيف كان فيه التنوين ثم حذف . ومعلوم ان المبنى لا تنوين فيه . وسيأتى لذلك ذكر فى قسم التحقيق ص ٦٧ .

ثاسعا : عند منع الاسم من الصرف مثل جاءت سـمـعـاد ، وحضر عثمان .

ذكر هذه المواضع التسع صاحب « النون واحوالها » ولكننى اوردتها باختصار معلقا عليها ، ومضيفا عليها ما استحق الإضافة .

### رسالتان فى ظاهرة التنوين

ومن الجهود الحديثة فى هذا المجال رسالتان جامعتان تحت عنوان واحد هو « ظاهرة التنوين فى اللغة العربية » .

#### الرسالة الأولى :

أما الرسالة الأولى فهى من عمل الدكتور عوض المرسى جهساوى نال بها درجة الماجستير بكلية دار العلوم جامعة القاهرة . وموجز بحثه هذا أنه قائم على ثلاث أبواب :

فى الباب الأول درس فيه ظاهرة التنوين دراسة عامة وذلك فى ثلاثة فصول ذكر فى الأول تعريف التنوين وأنواعه .

وفى الثانى تحدث عن علاقة التنوين بعلم الأصوات .

والتالث عالج فيه التنوين ورسم الكلمات .

وجمل الباب الثانى للحديث عن الوظيفة النحوية للتنوين فى فصلين :

الأول : وظيفة التنوين فى المبنيات والمعربات .

وللذاتى : ما جاء على صورة التنوين وأدى وظائف غير وظائفه .

وأما الباب الثالث فكان فى الحديث عن علاقة التنوين بالأبواب النحوية : وذلك فى فصلين :

الأول : فى الأبواب النحوية التى يدخلها التنوين لنؤثر فى غيرها .

والثاني : عقده للاسم الذي لا ينصرف .

ونذكر جميع أنواع التثوين الأحد عشر . وقد أعجبني في هذا البحث أنه لما تحدث عن تثوين المقابلة استحسن الرأي القائل بأن تثوين المقابلة في نحو « مسلمات » تثوين تمكين ، وهو رأي « الرِّيعي » وذلك أنه لم يقبل القول بأن التثوين في جمع المؤنث السالم في مقابلة النون في جمع المذكر السالم . فقال : « وأرى أن نظرية المقابلة التي ذكرها النحاة افتراض لا مبرر له ، فلماذا يحتم وجود تثوين في صيغة جمع المؤنث السالم لوجود نون في جمع المذكر السالم ؟ ثم لماذا نوسط جمع المذكر السالم هنا ، فلا نقول بأن التثوين في جمع المؤنث لمقابلة التثوين في المفرد ؟ فإذا كانت الإجابة على السؤال الأخير بأن مفرد جمع المؤنث لا يوجد فيه تثوين في أغلب الأحوال حتى يمكن مقابله بالتثوين الموجود في جمعه فكيف ننسب الاسم المنوع من التثوين نحو أحمد ، فإنها لا تثوين فيها ، ولكنها مع ذلك تجمع على « أحمدون » . فلماذا تعادل هذه النون — إذن — إذا كان المفرد لا يقبل التثوين » (١)

وانتهى بأن تثوين المقابلة لا سبب له إلا النطق العربي . وذلك لفئة أعجبتني من الباحث إلا أنه أخطأ في استدلاله الذي بدا منطقياً ، ولكنه فاسد ، فقد وهم أن جمع « أحمد » العلم العسرة هو « أحمدون » .

ولكن الواقع أن الجمع « أحمدون » مفردة « أحمد » النكرة ، وغاب عن ذهنه أن العلم إذا ثني أو جمع صار نكرة ، فالمفرد هنا قابل للتثوين فصارت النون في الجمع مقابلة للتثوين في الاسم المفرد فكأنه استدلاله باطلا .

---

(١) ظاهرة التثوين للجهاوى ص ٩٦ .

هذا ولم يقتصر النحاة على ذكر المقابلة بين التنوين والنسبون في الجمعين ، وإنما قالوا - أيضا - : إن الكسرة في حالتى نصب وجر جمع المؤنث السالم تقابل الياء في حالتى نصب وجر جمع المذكر السالم .

وأقول : أعجبني رأيه ، لأننى أرى أن هذه المقابلة التى يتحدث عنها النحاة ضربٌ من الافتراض يجهد الدارسين للنحو . نعم : إن هذا الكلام المنطقي ، وذكر العلل فيه ما 'ينبئ' العقل الى ان للغتنا فلسفة تقوم عليها ، وانها لا تقوم على العشوائية ، بل لها أسس ومعايير منطقية تضبطها . ولكن النفع المرجو من جعل اللغة تحت سيطرة المنطق قليل والخسر الذى يعود على دراستها بسبب ذلك كثير .

#### الرسالة الثانية :

أما الرسالة الأخرى التى تقع تحت العنوان نفسه « ظاهرة التنوين في اللغة العربية » فهى من عمل أحمد عبد العزيز عمرو نال بها درجة الماجستير أيضا بكلية الآداب جامعة الاسكندرية سنة ١٩٧٨ بعد رسالة الجهاوى (٢) ، ولم يشر إلى أنه 'سابق' إلى موضوع رسالته ، فقال فى المقدمة : « وبعد ، فإنه لفتتنا أننا لم نجد لأحد من الأولين - على ما كان من أولهم بالتأليف فى أى شيء - مؤلفا فى التنوين ، ووجدناهم تحقّقوا بحروفٍ غيره فافردوا فيها أعمالا علمية والتنوين فى كل حال ، وبأى حجة أهم منها ، وأوثق بأبواب النحو والصرف، عروة فتخذتها نهزة لكتابة بحثٍ فيه » .

ومن هنا نعرف أنه لم يعرف شيئا عن رسالة الجهاوى كما أن الباحثين الجهاوى وأحمد عبد العزيز لم يعرفا شيئا عن هذا المؤلف « الموضح المبين فى أقسام التنوين » .

---

(٢) طبعت رسالة الجهاوى بعد ذلك سنة ١٩٨٢ م .

ومنهج رسالته يتبع فى بابين : الأول منهما فى خمسة فصول :

### الفصل الأول :

فى أقسام التنوين : وجعلها أحد عشر كما فعل صاحب « النون ».

### الاسمانى :

جعله لدواعى حذف التنوين :

ولكن تلك الدواعى تختلف زيادة ونقصا عن الدواعى التى سبق أن عرضتها بالاختصار والتعليق عن كتاب « النون واحوالها » فقد ذكر تسعة . وذكرها صاحب هذه الرسالة أحمد عبد العزيز اثنى عشر .  
هى :

- (١) اقتران الاسم بـ « ال » .
- (٢) الإضافة .
- (٣) اتصال الضمير بعامله .
- (٤) الوقف .
- (٥) دخول « لا » .
- (٦) النداء .
- (٧) العلم الموصوف بابين .
- (٨) للضرورة .
- (٩) شبه تنوين المنون بغير المنون .
- (١٠) الفصل .
- (١١) الإدغام .
- (١٢) التخفيف .

وتبدو من الموازنة أن أحمد عبد العزيز زاد « حذف التنوين » كتابة للإدغام مثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم « إن الله حرم عليكم 'عقوق' الأمهات وواد' البنات . وَمَنْعَ نَهاتِ فذكر أن التنوين حذف من « منعاً وهات » فحذف الألف من « منعاً » وتكتب هكذا « ومنعٌ وهات » . « وحذف التنوين لدخول لا » مثل لا رجلٌ فى الدار . وحذف التنوين من النون لشبهه بغير النون . مثل قول الشاعر :

يجدو ثمانى مولعاً يلقاها

حتى همم بزيادة الأرنج

فحذف التنوين من « ثمانى » النون لشبهه بغير النون وهـو الجمع الذى على صيغة « مفاعل » . ولكن الأكثر فى استخدام « ثمانى » أن تكون منونة . ويقال فيها ما يقال فى « قاضى » : رايت قاضيا وثمانيا . ن السعادة . و « حذف التنوين للفصل » مثل : لا إله .

و « حذف التنوين للتخفيف » مثل سلامٌ عليكم . بدون تنوين «سلام»

فهذه خمسة دواعى لحذف التنوين لم يذكرها صاحب « النسون وأحوالها » هذا ولم يذكر أحمد عبد العزيز فى رسالته هذه حذف التنوين لشبه الاسم بالمضاف .

ولم يذكر حذف التنوين للالتقاء الساكنين .

ومما سبق نفهم أن أسباب حذف التنوين أربعة عشر نوعا اتفق الباحثان فى سبع واختلفا - زيادة ونقصا - فى سبع ، فذكر الدكتور صبحى عبد الحميد صاحب « النون وأحوالها » اثنين لم يذكرهما أحمد عبد العزيز ، وذكر هذا الأخير خمسا لم يذكرهما الدكتور صبحى عبد الحميد .

وفى الفصل الثالث : تحدث عن المنوع من الصرف فذكر عل  
النوع .

وفى الرابع : تناول فيه صوت النون واحكامه .

وفى الخامس : تحدث عن رسم التثنية و الفرق بين نون التثنية  
ونون التوكيد الخفيفة نى الكتبة . وقد تحدثنا عن ذلك بالتفصيل فى قسم  
التحقيق ، وافردنا لذلك بحثا فى هامش ص

وأما الباب الثانى فتحدث فيه عن التثنية فى ضوء علم اللغوة  
الحديث . وجعله فى فصلين : تناول فى الأول منها الحسديت عن  
المستوى الصوتى للتثنية والثانى عن المستوى الصرفى والنحوى له .

#### موازنة بين الرسائلتين :

ما أكثر الرسائل الجامعية التى تقع تحت موضوع واحد . وقد كان  
يدور بخلقى أن أقوم ببحث أولزى فيه بين تلك الرسائل ، إنصافا  
للعاملين المجتهدين ، وكشفافا للمتطفلين ، الذين يعيشون عينا  
على الآخرين . فوجدتني أزج بنفسى فى محيط متلاطم الأمواج ، ولا أدرى ،  
هل سطا اللاحق على السابق فى العمل الواحد فانصف السابق ؟ أو أن  
ذلك من توارى الخواطر ؟ ومن هنا كان الحكم فى هذا المجال صعبا ، فقد  
أقع فى ظلم الأبرياء ، فانصرفت عن هذا العمل تاركا الأمر لرب الناس  
متمثلا بقول الشاعر :

ولا تقفْ ذلات العبادِ تعدّها

للمستَ على هذا الورى يسيطر

إن بحوث المحدثين مستقاة من أعمال السابقين ، وما دامت الموارد  
أمام الجميع واحدة فلن تستطيع - على وجه الدقة - أن تنهم أحدا  
سطا على عمل أخيه ، اللهم الا فى حدود ضيقة .

وليس لى بعد ذلك إلا أن أقول : إن الرسالتين يختلفان فى المنهج كما رأينا ، ولكن بينهما لقاء فى موضوعات شتى ، وفى كثير من المراجع ، وذلك أمر طبيعى ، فالأفكار تلتقى كثيرا إذا كانت تدور حول موضوع واحد .

### قيمة الكتاب ( الموضح المبين ) :

بعد أن طفنا قليلا على أعمال بعض المحدثين ظهرت لنا جوانب التصور فى هذا الكتاب نذكر منها :

أولا : ترك المصنف شسيتها ما كان ينبغى أن يتركه ، لأنه فى لب موضوعه ، ترك قسما من أقسام الفنون ، وهو تنوين التناصب - وقد تحدثت عنه آنفا - (٣) وما كان ينبغى أن يفوته ذكره ، وقلت : إن الذى أوقعه فى ذلك اتباع بعض مشاهير النحاة كابن هشام فقد ذكروا لأقسام التنوين عشرة (٤) .

ثانيا : لم يتحدث بالتفصيل عن كتابة نون التنوين والفرق بينهما وبين كتابة نون التوكيد الخفيفة ، وخلاف العلماء فى ذلك ، الأمر الذى دعانى إلى عمل بحث فى هامش ص ٤٢ أسد به هذه الثغرة .

كما أنه لم يذكر العلة فى إبدال التنوين ألفا بعد الفتحة .  
والعلة فى ذلك أن التنوين يشبه الألف من حيث أن اللين فى الألف تقاربه الغنة فى التنوين فابدلوه ألفا لما بينهما من المقاربة وهذا تعليل ذكره الشيخ خالد فى شرحه ( التصريح على التوضيح ٢/ ٢٣٨ ) :  
ولم يذكر ذلك المصنف مع أن شرح الشيخ خالد هذا كان عمده .

---

(٣) انظر ص ١٩ .

(٤) عند حذف تمييز العسدد فى الأحاد يجوز لى العهد التذكير والثانيث ، انظر كتاب تدميث التذكير فى الثانيث والتذكير للجمبرى .

كما أنه لم يذكر العلة في عدم قلب التتوين واوا بعد الضمة ،  
وباء بعد الكسرة ، وقد ذكر صاحب التصريح العلة في ذلك ٢٢٨/٢ ،  
فقال : « إن الواو والياء حرفان ثقلان في أنفسهما ، وإذا اجتمعت الضمة  
مع الواو والكسرة مع الياء زاد الثقل بخلاف الألف فلم يكن معها  
ثقل فتركوها » .

أقول : وكما ذكر سابقا من أن اللين في الألف تعاربه الفئة في  
التنوين ، فخص الألف دون الواو والياء ، فهذا القول فيه بيان لسبب  
اختصاص قلب التتوين ألفا دون الواو والياء ، على أنني لا أرى اختصاصا  
للألف في القرب من الفئة في التنوين ، دون الواو والياء .

**ثالثا :** عندما تحدث عن تنوين الضرورة لم يذكر الخلاف بين الكوفيين  
والبصريين في جواز صرف « أعمل التفضيل » للضرورة ، وقد سبق أن  
وضحت ذلك ، كما وضحت الخلاف في جواز منع المصروف للضرورة (٥) .

**رابعا :** لم يذكر مواضع حذف التتوين التي تحدثت عنها سابقا ،  
وذلك لا يبعد عن موضوع كتابه ، كما لم يتحدث عن علاقة التتوين  
بالبواب الأخرى النحوية مثل باب الممنوع من الصرف والوقف وغيرها .

أقول : ومع ذلك فقد يعد هذا الكتاب أول مصنف أفرد الحديث عن  
التنوين ، فجمع فيه أقوال النحاة وخلافاتهم المتفرقة في كتب النحو ،  
فكان المصنف صادقا إلى حد كبير في قوله : « جمعت ما تفرق من أقسام  
التنوين التي لم يسبح ببيانها استيفاء أحد من  
المصنفين ، ولم توجد مجموعة على الحد المطلوب في كتب أحد من  
المتقدمين والمتأخرين » (٦) .

---

(٥) انظر ص ١٨ ، ١٩ .

(٦) مقدمة الرسالة .

### توثيق الكتاب :

سبق أن تحدثت عن النسخة الأصل ، وقلت : انها كتبت في حياة المؤلف ، وقوبلت عليه ، وفي نهايتها خطه : فتسد كتب ما نصسه : « قوبلت هذه على مؤلفها كاتب الأحرف محمد بن أبى اللطف لطف الله به » . وفي ذلك ما يكفى برهاننا على أن هذا الكتاب لصاحبه .

### جهدى فى تحقيق الكتاب :

أولاً : وضعت لهذا الكتاب من العنوانات ما يوضحه ويقصـل معالـه وموضوعات أمام الدارسين . كما أن علامات الترقيم من وضعى أيضاً . ومعروف أن أصحاب الكتب القديمة كانوا – يهلون – عبادة – ما يعين على القراءة الصحيحة من علامات الترقيم .

ثانياً : خُرجت ما ورد فيه من آيات وأشعار وأرجاز .

ثالثاً : حاولت أن أرجع أقوال العلماء من النحاة الى مصادرها الأولى ما استطعت الى ذلك سبيلاً ، وأناقش رأى العالم مع واقع كتابه ان كان موجودا بين أيدينا اليوم ، كما فعلت حين أردت أن أستوثق من رأى الأخفش القائل بأن تنوين العوض فى « اذ » تنوين تمكين فرائته كذلك فى كتابه « معانى القرآن » انظر ص ٥٨ فى التحقيق .

وكما حاولت أن أستوثق من رأيه فى تنوين نحو « جوار » فتسد ذكر له النحاة أنه يجعله تنوين تمكين أيضاً : فرجعت الى كتابه « معانى القرآن » ، فرائته يقول قولاً يخالف ما نقله عنه النحاة ، وقلت : لعلهم نقلوا رأيه هذا من كتاب له آخر . انظر ص ٥٩ ، ٦٠ فى التحقيق .

وكما فعلت فى الاستيثاق من رأى المبرد الذى يرى أن التنوين فى نحو « جوار » عوض عن حركة الياء ووجدت رأيه فى المقتضب مخالفا لما نقله عنه النحاة . انظر ص ٥٩ ، ٦٠ فى التحقيق .

ولكن ورد فى كتاب الزجاج « ما ينصرف وما لا ينصرف ص ١١٢ »  
راى محمد بن يزيد ، اى المبرد ان حذف الياء عوض عن الحركة .

وإن لم أستطع أن أستوثق من صحة الراى بالرجوع الى أعمال  
صاحبه اكتفيت كما هى العادة بنقل النحاة عنه عبر المصور .

رابعاً : حاولت أن أقوم النص على النسخ الثلاثة المذكورة ، بل  
وحاولت احياناً ان أقومه من الكتب التى نقل عنها المؤلف نقلاً نصياً .  
ولا سيما « شرح التصريح على التوضيح » لخالد الأزهري .

خامساً : قمت بترجمات مختصرة لأصحاب الآراء من العلماء الذين  
ورد ذكرهم فى الكتاب .

سادساً : زينت الكتاب بصور للمصفحات الأولى من النسخ  
الثلاث المعتمدة فى التحقيق . وصورة للصفحة الأخيرة من النسخة  
الأصل وفى ذلك -- أيضاً -- شهادة على صدق ما أقول .

### بحوث فى مسائل التنوين

قمت فى هذا الكتاب ببحوث صغيرة لتوضيح بعض مسائل التنوين ،  
من هذه البحوث :

١ - بحث فى الفرق بين كتابة نون التنوين ونون التوكيد الخفيفة  
أنظر ص ٤٢ .

٢ - بحث فى حكم التنوين فى كلمات يلزم اضافتها بعد قطعها عن  
الإضافة أنظر ص ٦٤ ، ٦٥ .

٣ - بحث فى علة دخول التنوين على الأسماء ص ٥١ ، ٥٢ .

٤ - بحث فى رأى الأخفش فى تنوين العوض عن الحرف وظهور  
الخلاف بين ما قاله فى كتاب ( معانى القرآن ) وما ذكره النحاة  
عنه فى هذه المسألة أنظر ص ٥٩ ، ٦٠ .

٥ - رأى فى تنوين العلم المنوع من الصرف إذا نكر ص ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥

## القسم الثاني

### قسم التحقيق



( مقدمة المصنف )

بسم الله الرحمن الرحيم رب يس (١)

حمداً لمن رفع درجات التمكن ، للخلاصة من عبادته ، ونصب  
لتوضيح قواعد الدين من عرفه بعد التذكير بمراده ، وندب لخفض 'حجج  
المبطلين من جزم لمقابلة أوامره باتقياده ، وصلاة (٢) وسلاماً  
على سيدنا محمد الموضح لمناهج سباده ، وعلى آله وأصحابه الذين رضوا  
من العزّض الغاني بالعروض (٣) الثمين من أرفاده ، ما ترنم الفالي  
في الحنين بإنشاده .

وبعد ، فلما رأيت همة بعض الإخوان النبلاء ، والأعيان الفضلاء  
ممن يتعين إسعافهم بماهوله ، ترغيباً له في تحرى (٤) العلم وتحصيله  
متطلعة الى جمع ما تنرق من أقسام التنوين التي لم يسمح ببيانها  
استيفاء ( ١/٢ ) أحد من المصنفين ، ولم توجد مجموعة على الوجه المطلوب في  
كتب أحد من المتقدمين والمتأخرين ، بل ذهبت شامطيط (٥) وانتظمت  
في سلك التفريط (٦) ، سارعت الى ذلك طلباً للثواب ، وترغيباً  
للطلاب ، معتبداً على الله الكريم في التوفيق للصواب . وسميته :  
الموضع (٧) المبين لأقسام التنوين .

وقبل الشروع في المقصود أهد مقدمة تنفع في بيان ذلك ، ونسبته  
من النون إن شاء الله تعالى . فاقول :

- 
- (١) في (ب) ( يا كريم وأعنّ على التمام ) وفي نسخة (ج) بدأ بقوله  
حمداً بعد البسطة .  
(٢) في (ب) « وصلاة » بالناء المفتوحة .  
(٣) في (ب) بالعرض بالراء .  
(٤) في (ب) ، (ج) تحرير .  
(٥) شطاطيط : متفرقة وهو جمع لا واحد له .  
(٦) في (أ) التفريط في الهامش .  
(٧) في (ب) الواضح وهي النسخة المودعة بكتبة الأزهر وعنوانها  
كذلك . وقد سبق توضيح ذلك في ص ٦٠ .

الشيئان إما متباينان أو متساويان ، أو بينهما عموم وخصوص مطلق ، أو عموم وخصوص من وجه .

فالتباينان هما الشيئان اللذان لا يصدق كل واحد منهما على ما صدق (٨) عليه الآخر كالحيوان والجماد ( ٢/ب ) والمتساويان هما الشيئان اللذان يصدق كل ( واحد ) (٩) منهما على ما صدق عليه الآخر ، كالإنسان والناطق ، واللذان بينهما عموم وخصوص مطلق هما الشيئان اللذان يصدق أحدهما على كل ما صدق عليه الآخر دون العكس كالحيوان والإنسان ، واللذان بينهما عموم وخصوص من وجه هما الشيئان اللذان يجتمعان في صورة ويفترقان في صورتين (١٠) كالحيوان الأبيض .

#### الفرق بين النون والتنوين :

إذا تقرر هذا فاعلم أن التنوين في الأصل مصدر نونت ، أى أدخلت نونا ، ثم غلب وصار اسما لحرف مخصوص وهو النون المنيّدة بما سيأتى في تعريفه . وقد أُجْمِعَ على حرفيته . ثم بينه وبين النون المطلقة العموم والخصوص المطلق لصدق التنوين على كل ما صدق عليه النون ، ( ١/٣ ) وعدم صدق النون على ما صدق عليه التنوين ، فكل تنوين نون من غير عكس .

---

(٨) فى (ب) ما يصدق بصيغة المضارع .

(٩) ما بين القوسين ساقط من (٩) .

(١٠) صورة لكل واحد منهما يختص بها عن الآخر .

( تعريف القنوين )

واختلف تعبير أهل الاصطلاح في تعريفه ، فعرفه المرادى (١١) فى شرح الألفية تبعاً لابن المصنف (١٢) كغيره بأنه اسم للنون الساكنة التى تلحق الآخر لفظاً ، وتسقط خطأ (١٣) .

وقال شيخ مشايخنا العلامة الشمسى الأنصارى خال شيخ الإسلام والذى تفيدهما الله ( تعالى ) ( ١٤ ) برضوانه : هو اسم للنون الساكنة الزائدة اللاحقة آخر الاسم لفظاً لا خطأ ، تفصله عما بعده لغير توكيد . انتهى .

ولا يحسن فى مقام تعريفه ما قال العلامة خالد الأزهرى (١٥) رحمه الله فى شرح مقدمته الأزهرية من أنه نون ساكنة تلحق الآخر ، تثبت وصلاً غالباً فيهن (١٦) وتحذف خطأ ووفقاً (١٧) ، حيث قيد بالغالب ، أن

---

(١١) هو الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادى المصرى المولد ، له من الكتب شرح التسهيل ، وشرح الألفية وهو « توضيح مقاصد الألفية » توفى سنة ٧٤٩ هـ . أنظر ( البقية ص ٢٢٦ ) ، وأنظر كتاب ( المرادى وكتابه توضيح مقاصد الألفية ) للدكتور على عبود الشاهى .  
(١٢) يقصد بآبى المصنف محمد بن محمد بن عبد الله بن مالك بدر الدين بن الإمام جمال الدين الطائى . أخذ عن والده ، له من التصانيف شرح الفية والده توفى سنة ٦٨٦ هـ ( البقية ٩٧ ) .  
(١٣) أنظر شرح المقاصد النحوية للمرادى ص ٢٨ تحقيق عبد الرحمن على سليمان نشر المكتبات الأزهرية الطبعة الثانية .  
(١٤) ساقط من (ب) و (ج) .

(١٥) خالد بن عبد الله بن أبى بكر محمد الجرجاوى الأزهرى زين الدين . نحوى من أهل مصر ولد بجرجا من الصعيد ونشأ وعاش فى القاهرة توفى سنة ٩٠٥ هـ ( الاعلام ٢/ ٢٣٨ ) .  
(١٦) أى الأمور الثلاثة ، وهى السكون ولحوق الآخر وثبوتها وحسباً .

(١٧) أنظر حاشية حسن العطار على شرح الأزهرية هامش ٣١ .  
الطبعة الأولى بمطبعة شرف موسى ١٣٩٨ هـ .

التعريفات وتبويدها كلية ، ( ٣/ب ) لا أغلبية . وعرفه ابن هشام ( ١٨ ) فى المغنى ( ١٩ ) : بنون زائدة ساكنة تلحق الآخر لغير توكيد ( ٢٠ ) .

وهذا التعريف جامع لاتساعه المختصة والمشاركة . وفى التوضيح بنون ساكنة تلحق الآخر لفظا لا خطأ لغير توكيد .

وهو قاصر على التكوين الخاص بالاسم كسائر التعاريف المذكورة ما عدا المغنى ، لخروج تكوين الترزم والعالى بقوله لا خطأ ، إذ همسا يثبتان لفظا وخطا ووقفا . ولعله انما اقتصر فيه على تعريف الخاص بالاسم لعدم ثبوت الترزم والعالى عنده تتوينا كما سيأتى عنه ، فلا تصور فى حده حيث ( ٢١ ) ، فقوله : نون جنس ، وساكنة فصل ( أول ) ( ٢٢ ) خرج لنحو نون ضيفن ورعشن للطفيلي والمرتعش .

وتبنيده الشيخ خالد رحمه الله فى شرحه ( ٢٣ ) السكون بالاضافة ( ١/٤ ) قال : لثلاث يخرج بعض افراد التكوين إذا حرك لالتقاء الساكنين نحو « محظورا ( ٢٤ ) انظر » . وقوله تلحق الآخر ، الصواب على الآخر حقيقة كدال زيد ، ( أو ) ( ٢٥ ) حكما كدال يد ، فصل ( ثانى ) ( ٢٦ )

---

( ١٨ ) هو عبد الله بن يوسف بن أحمد بن هشام الشيخ جبال الدين الحنبلى النحوى ، ولد سنة ٧٠٨ وتوفى سنة ٧٦١ ( ١ البغية ص ٢٩٣ ) .  
( ١٩ ) انظر المغنى ٢/٢٣ .

( ٢٠ ) انظر القصرح على التوضيح ٣٠/١ . ٣١ .

( ٢١ ) نسخه (ب) يرمز لكلمة حينئذ بالحرف (ح) .

( ٢٢ ) ساقط من (ب) .

( ٢٣ ) شرح الازهرية للشيخ خالد على هامش حاشية الشيخ حسن

القطار ص ٣١ ، ٣٢ .

( ٢٤ ) سورة الإسراء الآيتان ٢٠ ، ٢١ .

( ٢٥ ) فى (أ) ز (ج) (واو) بدلا من «أو» والمعنى لا يتغير .

( ٢٦ ) فى جميع النسخ هكذا كلمة ( ثانى ) بالياء والصواب حذفها

على اللغة الأجود فى عدم رد الياء عند الوقف لثقلها . والصواب حذف الياء .

مخرج لنحو نون انكسر ومنكسر ، لأنها لم تلحق الآخر . قال الشيخ خالد :

ولا يقال يخرج بقيد الآخر قول بعضهم : شريت' ما بالتصريح والتنوين ، ( فإن ) ( ٢٧ ) الميم أول الاسم ، لا آخره ، وقد لحقها التنوين ، لئلا نقول : إن التنوين لحق الألف ، وهي آخر ، ثم 'حذفت' لالتقاء الساكنين . قاله الموضح في الحواشي ( ٢٨ ) : انتهى .

وبهذا يعلم أنه لا حاجة للاحتراز عنه بقوله في شرح مقدمته الأزهرية : غالباً ، كما قال . وقوله . لا خطأ فصل ثالث مخرج للنون اللاحقة لآخر ( ٤/ب ) ( القوافي كما صرح بذلك بنساء على مذهبه ( في ) ( ٢٩ ) أن الترزم والفاي ( نونان ) ( ٣٠ ) .. والنون الخفيفة اللاحقة ( ٣١ ) لآخر الأفعال تؤكد لها المصورة' نونا . وللنون اللاحقة لآخر الكلمة من كلمة أخرى نحو : أحمد' انطلق ، لثبوتها في الخط ، نكرة الشيخ خالد في شرحه ( ٣٢ ) . وقال بعده : لا حاجة إلى زيادة الحديث في حد التنوين : ولا تكون جزء غيرها . ولا اعتبار الدماميني ( ٣٣ ) عنه بأن المراد بالحق النجمة .

- 
- ( ٢٧ ) في (ج) لأن والصواب ما في الأصل .  
 ( ٢٨ ) قوله هذا في التصريح على التوضيح ٣١/١ .  
 ( ٢٩ ) في (ب) من .  
 ( ٣٠ ) في (ج) والنونان والصواب ما في (ب) نونان .  
 ( ٣١ ) ساقط من (أ) والتصحيح من التصريح على التوضيح .  
 ( ٣٢ ) أنظر التصريح ص ٣١ .  
 ( ٣٣ ) هو محمد بن أبي بكر بن محمد القرشي الخزومي الاسكندراني بدر الدين المعروف بابن الدماميني توفي سنة ٨٥٨ هـ . له مصنفات منها ( تحفة الغريب ) . أنظر ( البقية ص ٢٧ ) .

« وإنما » (٣٤) « سقطت » خطأ للاستغناء عنها بتكرار الشكل عند الخطب بالقلم كما قاله الشيخ خالد فى شرحه للمقدمة الجرومية (٣٦).

ولا يقال تخصيص الاستغناء بتكرار الشكل (لهذه) (٣٧) النسبون الذين سائر النونان اللاحقة للأخر تخصيص من غير مخصص ، لأننا نقول : إنها اختصت بذلك لكثرة ~~شها~~ فى الكلام مع وصفها بالزيادة على ملحوتها بخلاف غيرها من النونات المذكورة فإنه ( ١/٥ ) وإن كان زائدا لا يكثر كثرتها فقلت صورة ملحوتها الخطية كذلك .

وتكرار الكلمة انما هو هيئة فلا ينافى ما ذكره . وقوله لغير توكيد فصل رابع مخرج لنون نحو ( لنسقا ) ( ١٣٨ ) . قال الشيخ خالد فى شرحه : خاصة على تقدير رسمها فى الخط الفا لوقوعه بعد الفتحة .

(٣٤) فى (ب) (فانما) .

(٣٥) فى (هـ) سقط .

(٣٦) انظر حاشية الشيخ أبو النجا على شرح الشيخ خالد على متن الجرومية الطبعة الاولى ص ١٨ .  
(٣٧) فى (أ) بهذه .

(٣٨) سورة العلق آية ١٥ . وكتابتها بالنون على مذهب الكوفيين الذين يكتبون نون التوكيد الخفيفة ألفا . قال العلامة الخضرى فى حاشيته على شرح ابن عقيل على الألفية « ترسم ألفا عند الكوفيين فتكون كنون المنسوب سواء أجيب بأن هذا التعريف على مذهب البصريين من كتابتها نونا فهى خارجة بقيد ( لا خطأ ) كما خرج به التى فى فعل الجماعاة والمخاطبة ، لأنها تكتب نونا اتفاقا . ومن يراعى مذهب الكوفيين يزيد قيد لغير توكيد لإخراجها ، حاشية الخضرى ص ١٨ .

اقول : افضل مذهب الكوفيين ، لأن نون التوكيد الخفيفة تنطق ألفا فى الوقف ، كما أن نون التنوين فى الاسم المتصرف تنطق ألفا فى الوقف ، وهذا ما يرجع كتابة نون إذا بالالف لأنها تنطق ألفا فى الوقف . ولعل كتاب المصحف كتبوا هذه النونات الثلاث فى المصحف مراعاة لنطقها ألفا فى حالة الوقف وقول العلامة الخضرى : إن النون فى فعل الجماعة والمخاطبة تكتب نونا اتفاقا . هذا فى حالة الوصل . أما فى حالة الوقف فتحذف .

بخلاف الواقعة بعد الضبة والكسرة قانها تصور نونا فثبتت في الخط فتخرج بقوله : لا خطأ ، ومن ثم قيل : إن الموضح ضرب بالظم على قوله : (و) (٣٩) لتضربين يا قوم ولتضربين يا هند بضم الباء في الأول وكسرها في الثاني من نسخة تلميذه الزيلعي (٤٠) عند القراءة عليه ، ولهذا لم توجد في بعض النسخ المعتمدة ولا عرج عليها في المعنى وغيره . . انتهى .

وبهذا الفصل الرابع ، أعنى قوله ( ٥/ب ) لغير توكيد سلم من اعراض ابن الحاجب (٤١) على قولهم : التتوين نون ساكنة تلحق الآخر لفظا لا خطأ ، فإنهم إن أرادوا بقولهم : لا خطأ أنه لا يرسم بطريق عن الطرق ، لا أصالة ولا نيابة ورد عليهم تتوين المنسوب نحو رأيت زيدا فإنه يكتب ألفا فصار الحد غير جامع ، وإن أرادوا أنه لا يرسم نونا - وإن رسم ألفا لا يضر - ورد عليهم نون التوكيد الخفيفة وصار الحد غير مانع (٤٢) . وقد أجيب بما حاصله : إرادتهم المعنى الثاني مع

---

(٣٩) زيادة في (أ) .

(٤٠) هو عبد الله بن يوسف بن محمد ، جمال الدين ، فقيه ، عالم بالحديث ، أصله من التزيلع ( في الصومال ) ووفاته في القاهرة سنة ٧٦٢ هـ .

(٤١) هو عثمان بن عمر بن أبي بكر العلامة جمال الدين أبو عمرو ابن الحاجب الكردى الإسنانى المولد صاحب الصانيف المنتجة ولد سنة ٥٧١ هـ بأسنا من بلاد الصعيد وتوفى سنة ٦٤٦ هـ ( البغية ٣٢٣ ) .

(٤٢) قال : ابن الحاجب في الأمالي ٦٤/٤ : ( قول بعض النحويين التتوين نون ساكنة ، لا صورة لها في الخط . قوله لا صورة لها في الخط إما أن يريد لا صورة لها أصلا فلا يرد عليهم نون التوكيد الساكنة في مثل قولك : اضربا ، لأن لها صورة هي ( ألف ) ولكن يرد عليه : ضربت زيدا في كونه يخرج عن الحد ، لأن لها صورة هي ألف ، وقد قال لا صورة لها . وإن أرادوا بقوله : لا صورة لها ورد عليهم نون التوكيد الخفيفة إذا كان قبلها فتحة مطلقا مثل قولك : اضربا واقتلا في دخولها في الحد ، لأنها تكتب ألفا فلا يرد عليه رأيت زيدا لأنها نون ساكنة زائدة لا صورة لها من نون فدخلت في الحد » وهذا النص في الأمالي غير مفهوم ولا علق عليه المحقق ولكن ما عبر عنه في الموضح المبين مفهوم .

الزيادة في الحد لغير تأكيد كما فعل ابن هشام ليخرج نون التوكيد  
الخفيفة .

#### فائدة :

تفسير صاحب التوضيح في بيان لحركات الحد الضميمة بالطفلي  
تبع (٤٣) فيه صاحب القاموس فإنه فسر بالذى يجى مع الضيف  
متظفلا ، وفي الصحاح وغيره ( ١/٦ ) أن الضيف من دعاه الضيف الذى  
يدعوه صاحب. الولية فيكون الضيف مدعوا من صاحب الولية والضيف  
مدعو المدعو ، وعلى هذا فيكون اخص من الطفلي لأن الطفلي هو الذى  
يتطفل أى يتشبه بالطفل الذى ينتسب الطفليون إليه فى تعرضه للطعام  
من غير أن يدعى اليه ، قال (٤٤) الجوهرى ( قال : ( يعقوب ) : (٥) ،  
طفل رجل من أهل الكوفة من عبد الله بن غطفان وكان أبى الولائم يدعى  
النبا ، وكان يقال له : طفل الأعزاس وطفل العرائس ، ووزنه عند  
الخليل قعْثَنٌ ، وذهب أبو زيد الى أن النون أصلية فوزنه فيتعَل .

#### اقسام التنوين

واعلم أن التنوين على ما عليه سيبويه والجمهور ———— وصرح به  
المغنى (٤٦) خمسة أقسام .

- 
- (٤٣) فى هامش نسخه (أ) ونسخة (ب) ما نصه ( المراد بالتبعية  
هذا الموافقة فى القول ، والا فصاحب القاموس متأخر عن ابن هشام » ..  
(٤٤) هو اسماعيل بن حنبل الجوهرى صاحب الصحاح الإمام أبو نصر:  
الفارابى توفى سنة ٣٩٣ ( البغية ١٩٥ ) . وانظر الصحاح ج ٥ ص  
١٧٥٢ فغيه هذا النص الذى نقله المصنف عن الجوهرى .  
(٤٥) ما بين القوسين ساقط من نسخة (ب) . والمراد بيعقوب هو  
يعقوب بن اسحاق بن السكيت. كان عالما بنحو الكوفيين وعلم القرآن  
واللغة راوية ، فغيه توفى سنة ٢٤٤ هـ ( البغية ص ٤١٩ ) ..  
(٤٦) المغنى ٢٣/٢ .

تمكين وتكثير ( ٦/ب ) وعوض ومقابلة وترنم . وزاد الاخفش (٤٧)  
والدرويشيون سادسا ، وهو الغالى وانكره السيرافى (٤٨) والزجاج (٤٩)  
وقيل هو قسم من الترنم . وقد اشار بعض الفضلاء الى هذه الاقسام  
السبعة . بقوله :

مَكَّنْ لِمَنْتَكِيْمٍ وَهَيَّئْ لَهُ عَوْضَ  
وَالْغَالِي اَطْلُبْ بِالْتَرْنَمِ تَرْتَضِ

وزاد اخرون تنوين الزيادة والحكاية والاضطرار والبهور فصارت  
الاقسام عشرة ، وبها صرح بن الخباز (٥٠) فى شرح الجزولية وقد اشار  
اليها العلامة جمال الدين الدمنهورى (٥١) رحمه الله ( تعالى ) ( ٥٢)  
بقوله :

اَقْسَامُ تَنْوِينُهُمْ عَشْرٌ عَلَيْكَ يَهَا  
فَإِنْ تَخَصَّيْلُهَا مِنْ خَيْرِ مَا هَرَزَا  
مَكَّنْ وَعَوْضٌ وَقَائِلٌ ، وَالْمَنْكُرُزْدُ  
وَرَنْتُمْ احْكُمِ اضْطِرَارًا غَالِي مَا هَمَزَا

(٤٧) الاخفش هو سعيد بن مسعد اشهر الاخافش . قرأ النحو  
على سيبويه توفى سنة ٢١٥ هـ .

(٤٨) السيرافى هو الحسن بن عبد الله بن الرزيان السيرافى .  
ابو سعيد نحوى عالم - اصله من سيراف ( بلاد فارس ) تفقه فى عيان  
وسكن بغداد وتوفى فيها . له الاقناع فى النحو واخبار النحويين البصريين  
وشرح كتاب سيبويه توفى سنة ٣١٨ هـ ( الاعلام ٢/٢١٠ ) .

(٤٩) هو ابراهيم بن السرى ابو اسحاق الزجاج ، كان يضطرط  
الزجاج ثم مال الى النحو توفى سنة ٣٣١ هـ ( البعية ١٨٠ ) .  
(٥٠) هو احمد بن الحسين شمس الدين الخباز الاربلى الموصلى  
النحوى الضريع ، له من المصنفات شرح ألفية بن معطى توفى سنة  
٦٣٠ هـ .

(٥١) هو سراج الدين عمر بن محمد بن على بن فتوح الدمنهورى  
المصرى كان عالما جامعا للاصول بارعا فى النحو توفى سنة ٧٥٣ هـ ( غاية  
النهاية فى طبقات القراء ٥٩٧/١ وانظر البغية ٢٦٢ ) .  
(٥٢) ما بين القوسين ساقط من (ا) و (ج) .

ونظمها شيخ مشايخنا العلامة برهان الدين القبايبي (٥٣) رحمه  
الله في قوله :

لَقَدْ قَسَمُوا التَّوَيْنَ عَشْرًا وَإِنِّي  
لَهَا تَأْلَمُ فِي بَيْتٍ شِعْرُهُ بِإِكْمَالِ (٥٤) (١/٧)  
قَمِئَتْنِ وَنَكَّرَ قَابِلُ الْعَوْضِ اضْطَرَّرَ  
وَرَنَّمْ ، وَزِدْ ، حَاكٍ ، وَمَا هَمِزُ الْفَالِي

---

قَدْ قَسَمُوا التَّوَيْنَ عَشْرًا سَكَّرَدُ  
عَلَيْكَ فِي بَيْتٍ فَخْذَاهُمَا تَسْتَفْدُ  
قَابِلُ وَمَكْنُ وَاضْطَرَّرَ مَكْنُ وَزِدْ  
وَاحْكِي وَرَنَّمْ وَاهْمِزُ الْفَالِي عَدُ

نظم كاتبه يوسف

ومن هنا نعلم أن كاتب هذه النسخة اسمه يوسف .  
(٥٣) لعله محمد بن محمد أحمد المرداوه يعرف بابن القبايبي  
(الضوء اللامع ٧/٩) .  
(٥٤) في هامش (ج) ما نصه وأشرت لها بقولي :

### تقسيم التنوين بحسب الاختصاص

ثم هذه الأقسام العشرة بحسب الاختصاص وعنده تقسمان أحدهما المختص ، واختصاصه بنوع من أنواع الكلمة وهو الاسم لدلالته على فائدة تتعلق به ، أعنى على معنى لا يليق بغيره على ما سنوضحه إن شاء الله تعالى .

وإن ذهب ابن مالك فى التحفة الى أن التنوين خاص (٥٥) بالاسم فى جميع وجوهه ، وأن ما يلحق الروى نون لثبوته وفقاً وتسميته تنوينا مجاز .

وهذا القسم تحته نوعان : نوع نحاول به الدلالة على الاسمية ونوع بخلافه ، فالأول وهو ما نحاول به الدلالة على الاسمية أربع عشرة أنواع . وإنما اقتصر عليه النحاة فى بيان المختص ، لأن ( مرادهم ) (٥٦) ما يدل على الاسمية ، حيث ذكروه ( ٧/ب ) فى معرض تمييز الاسم عن الفعل (٥٧) والحرف فلا يرد عليهم النوع الثانى .

---

(٥٥) فى (ب) الخاص وما فى ( ١ ) هو الصواب .

(٥٦) فى (١) مراده والصواب : مرادهم .

(٥٧) فى (١) على .



## القسم الأول

وهو ما نحاول به الدلالة على الاسمية

( م ٤ - الموضح المبين لآقسام التنوين )



( الأنواع الأولى من القسم الأول )

أحدهما تنوين التمكن :

ويسمى تنوين الأمكنية وتنوين الصرف . وهو  
اللاحق لفظا لما لم يجمع بالآلف والتاء من الأسماء العربية المنصرفة معرفة  
كانت . كزيد أو نكرة كرجل ، فإن تنوينه للتمكن ، لا للتكثير بدليل بقاءه  
فيه مع العلمية بعد النقل كما قاله ابن الحساجب (١) وغيره ،  
وفيه مناقشة (٢) .

وفائدته مع الدلالة على خفة الاسم (٣) الدلالة على أنه أصل في  
نفسه ، باق على أصالته ، ولهذا لم يدخل الفعل والحرف لعدم

(١) انظر الإيضاح ( شرح المفضل ) لابن الحساجب ج ٢ ص ٢٧٧  
يقول ابن الحساجب : « ألا ترى أنه لو جعل عليها لم يذهب تنوينه منه » .  
(٢) المل من هذه المناقشة ما ذهب إليه البرقي في ( شرح الكافية :  
١٢/١ ) من أن تنوين التمكن قد يفيد التكثير أيضا فقال : « وأنا لا أرى  
ماتما أن يكون نونين واحد للتمكن والتكثير معا ، ثم قال : « التنوين في  
رجل يفيد التكثير أيضا ، فإن سميت بالاسم تمحضت للتمكن » وقوله :  
« تمحضت » يقصد نون التنوين .

(٣) لعل أفضل من وضع وجه دلالة على خفة الاسم العكبري في  
كتابه ( التبيين عن مذاهب النحويين والبصريين والكوفيين ص ١٧٣ )  
حيث ذكر العلة في زيادة تنوين الصرف فذكر في ذلك آراء هي :  
١ - بيان خفة الاسم وثقل الفعل ، ووجه ذلك أن في الكلمات  
خفيف وثقل ، والخفة والثقل تعرّفان عن طريق المعنى .  
لا اللفظ فالاسم خفيف لقلّة مدلولاته ولوآزمه ، فلفظة ( رجل )  
تدل على الذكر من بنى آدم . وأما الفعل فمدلولاته كثيرة .  
فهو يدل على الحدث والزمان ، ولوآزمه كثيرة أيضا ، فمنها  
الفاعل والمفعول والتصرف وغير ذلك . فالفرق بين الاسم  
والفعل من جهة الخفة والثقل غير معلوم من جهة اللفظ فوجب  
أن يكون دليلا على ذلك من جهة المعنى ، والتنوين صالح  
لذلك .

٢ - العلة في التنوين الفرق بين المنصرف وغير المنصرف ، وهو

أصالتهما ، وكذلك غير المنصرف لخروجه عن الأصلية الى شبه الفعل .  
ويسمى مدخوله متمكنا أمكن ، أما متمكنا فليس بمبنى لبعده ( ١/٨ ) عن  
شبه الحرف ، وأما أمكن فمنصرف لبعده عن شبه الفعل ، وهذا معنى  
بقائه على أصلته ، ولهذا سُميَ تنوينَ الصرف كما تقرر . وهذا معنى  
قول ابن هشام في توضيحه (٤) .

وفائدته الدلالة على خفة الاسم ، وتمكينه من باب الاسمية لكونه لم  
يشبه الحرف فيبنى ، ولا الفعل فيمنع الصرف .

قال جندى شيخ الاسلام الشمسي بن أبى اللطف رحمه الله في  
حاشيته على التوضيح : « إن قضية ( قوله ) : (٥) لكونه لم يشبه الحرف  
فيبنى كون التنوين دالة على عدم شبهه بالحرف ، وليس كذلك ، بل هذا  
إنما دلالة على الأمكنية المتضمنة للتمكين وزيادة ، فإن هذا تنوين الصرف،  
وقد قال الناظم في باب ما لا ينصرف :

**الصرف تنوين فتى مبيتا**

**معنى به يكون ( ٨/ب ) الاسم أمكننا**

فصرح بما اشرنا اليه فتأمله . . انتهى .

قول الفراء ، وأبطل العكبرى هذا الرأى ، لأنه تعليل الشيء  
بنفسه ، لأنه يصير الى قوله : التنوين يفرق به بين ما ينون  
وما لا ينون .

٣ - العلة فيه الفرق بين الاسم والفعل . وأبطل العكبرى هذا  
الرأى أيضا . ونسب هذا الرأى فى ( الايضاح للزجاجى ٩٧ )  
وكذلك ( اللامات للزجاجى ص ٣١ ) للفراء . ويفهم من كلام  
الزجاجى أيضا أن القائل بأنه للفرق بين المنصرف وغير المنصرف  
هو سيبويه .

٤ - العلة هى التفريق بين المفرد والمضاف ( التبيين : ص ١٧٣ )  
وما بعدها ، وانظر الاشباه والنظائر للسيوطى ٢٦٩/١ ،

٢٧٠ ، ١٢٤٨ .

(٤) التصريح على التوضيح ص ٣٢ .

(٥) ساقط من (ب) .

### ( النوع الثاني )

ثانيا : تنوين التنكير :

وهو اللاحق لبعض الاسماء المبنية للدلالة على تنكيرها قياسا  
فى باب العلم المختوم بـ « ويه » وهذا معنى قولهم : يطرد تنوين التنكير  
فى كل اسم مبنى مختوم بـ « ويه » كسيوييه ونفطويه . وسماعا فى باب  
إسم الفعل مطلقا (٦) ، وفى إسم الصوت .

وفائدته :

الفرق بين المعرفة والنكرة ، فهو مخصوص بما كان معرفة قبـ  
دخوله ، ونكرة بعد دخوله ، كما قاله عبد الواحد بن خلف (٧) شارح  
المبطل ، فعلم اختصاصه بالاسم ، لأن الفعل لا يتبع معرفة ، فلم يحتج  
فيه الى الفارق بين كونه معرفة ونكرة ، مثال ذلك : سـيوييه بلا  
تنوين ( ١/٩ ) اذا أردت شخصا معينا اسمه ذلك ، وايـه بكسر الهاء بلا  
تنوين إذا استزيت مخاطبك من حيث معين ، فأنت إذا أردت شخصا ما اسمه  
سيوييه بلا تنوين معرفة بالعملية ، وايـه بلا تنوين معرفة من قبيل  
المعرفة بـ « ال » المهدية ، أى الحديث المهود ، كذا قالوا : وهو مبنى  
على أن ملول اسم الفعل المصدر ، وأما على القول بأن ملوله الفعل - وهو  
الصحيح - فلا ، لأن جميع الأفعال تكرات . وتقول : صاح الغـراب  
غاق غاق ، فإذا لم نونها كانت معرفة ، ودلت على معنى مخصوص ،  
وإذا نونتها كانت نكرة مبهمه ، ودلت على معنى مبهم . قاله الدمامي (٨)

(٦) أى سواء كان اسم فعل أمر مثل ( صه ) أو اسم فعل مضارع  
مثل ( اف ) أو ماض مثل ( هيهات ) .

(٧) هو عبد الواحد بن عبد الكريم كمال الدين أبو المكارم ابن  
خطيب زملكا . قال السبكي كان فاضلا خبيرا بالمعاني والبيان . مبرزا  
فى عدة فنون . مات سنة ٦٥١ هـ ( البغية ص ٣١٦ ) .

(٨) انتهى حديث المصنف عن تنوين التنكير فذكر ثلاثة أشـياء

### النوع الثالث

#### ثالثها تنوين المقابلة :

وهو اللاتحقق ( ٩/ب ) لما جمع بآلف وتاء مزيدتين ، 'سمي' بذلك ، لأن العرب جعلوه فى مقابلة النون فى جمع المذكر السالم . قال الرضى . معناه انه قائم مقام التنوين الذى فى الواحد فى المعنى الجامع لأقسام التنوين فقط ، وهو كونه علامة لتمام الاسم ، كما أن النون قائمة مقام التنوين الذى فى الواحد فى ذلك . . ( ٩ ) انتهى .

والذى يدل على أنه لتمام الاسم - ليس غير - انه ( ليس ) ( ١٠ )

يدخلها هذا النوع : الاسم المبني كسيبويه ، واسم الفعل كصه ، واسم الصوت كغافق ، ولكنه يدخل أيضا على الأسماء المنسوجة من الصرف فيكون دالا على تنكيرها ، كقولك : رأيت أحمد - بدون تنوين لشخص معين - فإذا قلت رأيت أحمدًا بالتنوين فقد نكرت هذا العلم ، تقصد أنك رأيت واحداً ممن 'سمي' بأحمد ( شرح ابن يعيش ج ٩ ص ٢٩ ) على المفصل . ولكنه قال : إنه للتمكين ، وقال الرضى إنه للتنكير أيضا . ترك المصنف هذا الذوع ، ولم يذكره كثير من النحاة بل إن ابن يعيش جعل تنوين « أحمد » فارقا بين ما ينصرف وما لا ينصرف ولم يذكر أنه تنوين تنكير رد إلى الاسم بعد ذهاب العلوية عنه ، فدل على تنكيره . بل قال : إنه للتمكين .

والنحويون يعرفون تنوين التنكير بأنه اللاحق لبعض الأسماء المبنية كما رأيت من كلام المصنف ، وهذا يخرج الممنوع من الصرف ، لأنه معرب ، ومن هنا نعلم أن التعريف غير جامع لدخول تنوين التنكير على العلم الممنوع من الصرف فيصيِّره نكرة . هذا رأيي والله أعلم ورأى الرضى أيضا ( شرح الكافية ١/١٣ ) .

( ٩ ) انظر شرح الكافية للرضى ١/١٤ لقرئ هذا النص ، ولكنه جعل كلمة ( الذى ) بدلا منها كلمة ( التى ) وكلاهما صواب فكلمة ( الذى ) المراد بها التنوين ، وكلمة ( التى ) المراد بها نون التنوين .

( ١٠ ) ساقط من ( ١ ) .



والثاني أن تاء المفرد يوقف عليها بالهاء ، بخلاف تاء الجمع . ولو سسّم  
فإنّما الجمع لا يختص بها في مفردة التاء لفظا ، بل قد يكون لمذكر كاصطبلات ،  
والحكم واحد في الجميع . على أن شيخ الاسلام الجد رحمه الله في  
حاشيته عبّر كصالح الفصل عن هذا المعنى بأوضح مما عبّر به شارح  
اللباب حيث قال : إنما قيل له : تنوين المتابلة ، لأنه في مقابلة النون في  
مسلمون ، وذلك أنه لحقه الألف ، ولم تتمخض التاء للزيادة ، إذ فيها  
شائبة العوض عن التاء التي كانت في المفرد ، ومن ثمة لم يسغ حذفها  
للإضافة كما حذف نون مسلمون ، ( ١١ / ١ ) إذ كان جمع المؤنث لم تلحقه  
زيادة سوى الألف مع أنه جمع سلامة ، فأرسلوا مساواته للجمع بالواو  
والنون في لهوق زيادتين في آخره لفرض الجمعية الأولى منها لا تفارق  
كما لا تفارق من جمع المذكر ، والأخرى تزول للإضافة فاتوا بالتنوين .  
لأنه نون كما أن الحرف الآخر من مسلمون نون .. انتهى .

ثم قال - أعني الجد - بعد كلامه هذا ما لفظه قال الحاضري ( ١٧ ) .  
وأورد عليه أنه لو كان في مقابلة النون لثبت مع الألف واللام كما تثبت  
النون معهما : وأجيب بأن النون في مسلمين بدل من الحركة ، والحركة  
تثبت مع الألف واللام ، والتنوين في مسلمات ليس بدلا ( ١١ / ب ) من  
الحركة ، لأن هذا الجمع معرب بالحركات فهو تنوين " محض " والتنوين  
لا يثبت مع الألف واللام ، وهو الملاحق للاسم المعرب المنصرف .. انتهى .  
وقال آخر : إن الألف والتاء في مقابلة الواو لدالتها على الجمع ، وإن  
التنوين في مقابلة النون ، ولا يخفى ضعفه ، لأن الدال على الجمع إنما  
هو الصيغة ، وقد علمت بما تقرر .

فائدة هذا النوع اختصاصه بالاسم ، لأنه لا يلحق إلا الجمع  
بالألف والتاء ، ثم هذا التنوين لا يذهب مع قيام مانع الصرف كما علمت  
كتقول امرئ القيس ( ١٨ ) :

---

( ١٧ ) أبو البقاء محمد بن خليل بن هلال الحلبي توفي ٨٢٤ أنظر  
الاعلام ٣٥١/٦ والضوء اللامع ٢٢٢/٧ .  
( ١٨ ) انظر ديوانه ص ٣١ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم طبعة  
دار المعارف ١٥٨ م .

### تَنْوِيرُهَا مِنْ أَذْرَعَاتِهَا وَاهْتِبَا بِيَكْتَرِبْ ، أَذْنَى دَارِهَا نَظَرٌ عَالِي

فقد روى مؤنونا ، وإن كان اسما علما مؤنثا لكون التثوين فيه بمنزلة  
نون جمع المذكر السالم ، والضممة والكسرة بمنزلة الواو والياء ، فحذف  
فى ( ١٢ / ١ ) الصرف وإن كان معرفة على لفظها قبل التسمية بهما .  
كما يجرى فى جمع المذكر السالم .

قال ابن خلف فى شرح المفضل : وأما معنى البيت  
فتنويرتها : نظرت إلى ناراها ، وإنما يعنى بقلبها ، لا بعينه .  
فكانه من فَرَحَنَ الشُّوقِ يرى ناراها ، وأذرعأت بكسر الراء ، وقصد  
تفتح كما فى القاموس ( ١٩ ) : قرية من قرى الشام ، ويثرب بالمثلثة .  
ويقال : اثرب : مدينة النبی صلى الله عليه وسلم .

قوله ( أَذْنَى دَارِهَا نَظَرٌ عَالِي ) يقول : كيف أراها وأدنى دارها  
نظر مرتفع ، وقيل معناه : أقرب ديارها بعيد . والحاصل أن  
القريب من دارها بعيد ، فكيف بها ودونها نظر عالى ؟ والواو فى  
أهلها للحال ( ١٢ / ب ) قاله العيني ( ٢٠ ) .

### النسوع الرابع

رابعا : تنوين العوض :

وفى أنواعه اختلاف ، فقبل نوعان فقط : عوض عن جملة ، وعوض

---

( ١٩ ) انظر القاموس ج ٣ ص ٢٣ مادة ( ذرع )  
( ٢٠ ) هو محمود بن أحمد بن موسى العلامة قاضى القضاة بدر الدين  
العيني ولد ٧٦٢ هـ بعين تاب وتوفى سنة ٨٥٥ هـ ( البقية ٢٨٦ ) والنص  
منقول من شرح العيني لشواهد الألفية انظر حاشية الصبان على شرح  
الأشمونى ، ص ٩٤ من الجزء الأول .  
( ٢١ ) فى ( ٩ ) « هذان عوض عن جفده » وفى ( ج ) « هذان وعوض  
بفرد ، وفى ( ب ) ساقط الى قوله : فالأول : والصواب ما قلت .

عن حرف أصلى ، قيل وهو الصحيح ، وقيل ثلاثة ، هـذان وعوض  
عن مفرد ( ٢١ ) وقيل أربعة ، هذه وعوض عن حرف زائد .

**فالأول :** وهو العوض عن جملة : هو اللاحق لبعض المضاف البنئ  
الذى لا يستعمل مجردا عن الاضافة ، وهو ( إذ ) .

وفائدته التحسين والايجاز نحو « يَوْمَئِذٍ تُخْبِرُهَا » :  
« وَاَنْتَشَقَّتْ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ » ( ٢٣ ) وشبههما .

والأصل يوم إذ زُلْزِلَتْ الأرض تحدث أخبارها ، وهى يوم إذ  
انْشَقَّتْ واهية ، ثم حذفت الجملة المضاف إليها لِلْعِلْمِ بها ، وجرىء  
بالتنوين عوضا عنها فاللقى ساكتان ، نال « إذ » والتنوين ( ١/١٣ )  
فكسرت الذال على أصل التقاء الساكنين .

وذهب الأخفش الى ان تنوين « إذ » تمكين ، وإن الكسرة كسرة  
إعراب ( ٢٤ ) باضافة يوم ونحوها إليها ، ورد بانها ملازمة للبنساء .  
لشبهها بالحرف فى الاقتدار الى جملة وفى الوضع على جرفين .

( ٢٢ ) سورة الزلزلة آية ٤ .

( ٢٣ ) الحاقة آية ١٦ .

( ٢٤ ) لعل رأيه هذا يبدو فى كتابه ( معانى القرآن ص ٣٥٤ عند  
تفسير قوله تعالى من سورة هود « وَمِنْ خِزْيٍ يَوْمَئِذٍ » قال : « فأضاف  
خِزْيٍ الى اليوم فجره ، وأضاف « اليوم الى « إذ » فجره » وقوله :  
أضاف اليوم الى « إذ » فجره يفهم أنه يرى أن « إذ » مجرورة بالاضافة  
وأن سبب كسر « إذ » هو الجر بالاضافة ، وليس التخلص من التقاء  
الساكنين . وقال ابن يعنى فى شرح المفصل ٣٠/٩ « والذى يؤيد أن  
الكسرة فى ذال « إذ » من قوله « حينئذ » كسره بناء لا كسره إعراب قول  
الشاعر :

تَهَيَّئَكَ عَنْ طَلَائِكَ أُمَّ عَمْرٍ

بِعَاقِبَةٍ وَأَتَتْ إِذْ صَحِيحٌ

الا ترى أن إذ فى هذا البيت ليس قبلها شيء يضاف إليها .

وليسَت الإضافة في يومئذ ونحوها من إضافة أحد المفردين لآخر  
خلافًا لابن مالك ، بل من إضافة الأعم إلى الأخص كشجر أراك وفافسا  
للدمايني .

**والثاني :** هو العوض عن حرف أصلي ، هو اللاحق للمنقوص من  
الاسم الذي لا ينصرف ، في حالة الرفع والجر كجوارم وغواش .

وفائدته طلب التخفيف ، ولهذا تحذف الياء الموحدة عنها لزوما لما  
فيه من زيادة الثقل لكونه ( ١٣/ب ) منقوصا غير منصرف ، بخلاف نحو  
قاضر فيحذف منه طلبا للتخفيف جوارا لنقص الثقل بانصرافه ( ٢٥ ) .

وأصل جوارم وغواش : جوارم وغواشي « حذفت الياء تعميها :  
وعوض منها التنوين وفقا لسيبويه والجمهور .

واختار ابن الحاجب تبعا للمبرد ( ٢٦ ) والزجاج أنه عوض عن حركة  
الياء ( ٢٧ ) ، قالوا : لأن الياء انما حذفت لما التقت مع التنوين ،

---

( ٢٥ ) أقول : لم يحذف التنوين من نحو قاضر طلبا للتخفيف ، وإنما  
حذف للتخلص من التقاء الساكنين . والأصل في قاضر ، قاضين  
( بكتابة نون التنوين نونا في الخط للتوضيح « استثقلت الضمة على الياء  
فحذفت ، فالتقى ساكنان الياء ونون التنوين فحذفت الياء ، لأنها حرف  
وبتيت نون التنوين لأنها كلمة .

هذا إن كان الضمير في قوله « نحو قاضر » فيحذف منه « عائدا إلى  
« قاضر » أما إذا كان عائدا إلى نحو جوارم وغواش فيحذف منه حرف الياء  
طلبا للخفة .

( ٢٦ ) قال ابن الحاجب في شرح الإيضاح للفصل ١٤١/١ : « ونقل  
عن أبي العباس أن أصله ( جوارم ) بإسكان الياء ، ثم عوض التنوين  
عن الإعلال فالتقى ساكنان ، فحذفت الياء ، والتنوين تنوين الموحدة  
وهو أضعف » . والذي يبدو من هذا الكلام أنه لا يوافق المبرد في ذلك  
كما فهمنا من كلام المصنف . انظر قول المبرد في التعليق التالي .  
( ٢٧ ) الياء في حالة الرفع والجر لا تحرك وإنما تكون ساكنة دائما ،

وهما ساكنان فلو كان التثوين إنما أتى به ( عوضاً ) ( ٢٨ ) من الياء بعد حذفها لزم أن تكون قد حذفت لا لموجب .

وربما تأول بعضهم قول سيبويه على أنه أراد ذلك ، لا على أنه أراد أنه عوض من الياء نفسها ، لكن الأكثر حمل كلام سيبويه على ظاهره . وأن الياء حذفت استقلالا لها ( ١/١٤ ) و«عوض» منها التثوين .

فكيف يكون التثوين عوضاً عن شيء غير موجود ، أم أنهم يعتبرون الحركة موجودة بحسب الأصل ، لا بحسب اللفظ . هذا وقد رأيت المألفي «يعتد» هذا التثوين عوضاً عن الياء وحركتها معا ( الرصف ص ٣٥١ ) .  
وقال المبرد : فإنما انصرف باب جوار في الرفع والخفض ، لأنه أنقص من باب ضوارب ، وكذلك « قاضر » لو سميت به امرأة لانصرف في الرفع والخفض ، لأن التثوين يدخل عوضاً عما حذف منه فاما ضوارب فلا يجرى ، لأنه يتم فيصير بنهاية خلاف ما لا علة فيه . فإن احتاج الشاعر الى مثل جوار ، فحقه اذا حرك آخره في الرفع والخفض الا «يجزئ» ولكنه يقول : مرت بجوارى . كما قال :

فلو كان عبد الله مولى هجرته

ولكن عبد الله مولى موالينا

فقد اجراء للضرورة مجرى ما لا علة فيه « ( المختضب ١/٢٨٠ )  
قد يفهم من كلام المبرد : « فإنما انصرف باب جوار » أن تثوينه تثوين صرف وقد فهمنا أنه يرى أنه عوض عن حركة الياء ، ولكنه عائد فقال : « لأن التثوين يدخل عوضاً عما حذف منه ، فلعله يقصد بالصراف هنا المعنى الشامل ، وهو أن الصرف معناه التثوين ، وليس المراد بالصراف هنا أنه خاص بتثوين التمكن ، فمعروف أن تثوين التمكن يقال له أيضاً تثوين الصرف . وقول المبرد « انصرف باب جوار في الرفع والخفض » ، لأنه أنقص من باب ضوارب « يشبه قول الأنخس التثني ، وهو أن التثوين هنا تثوين صرف ، لالتحاقه بعد حذف الياء بأوزان الأحاد ، وخروجه عن وزن « مفاعل » . ونلاحظ أن المبرد استخدم المصطلح البصري والمصطلح الكوفي فالمصطلح هو « الممنوع من الصرف » والمصطلح الكوفي « ما لا يجرى » فالصرف عند الكوفيين هو الإجراء أنظر قول الزجاج في ( ما ينصرف وما لا ينصرف ص ١١٢ ) .

( ٢٨ ) في جميع النسخ ( عوض ) بالرفع والصواب بالنصب على

الصلال .



قال : وقد وافق على أنه لو سمي بكتف امرأة ثم سكن تخفيفا لم يجوز صرفه كما جاز (٣١) صرف هند ، والتعبير في ملحق هذا النسب بالمتوس من الاسم الذي لا ينصرف أولى من تعبير الشيخ خالد الأزهري في شرح التوضيح بما كان كجوار وغواش من المجموع المعتدة الآتية على وزن فواعل لشبول الأول لنحو أعيم (٣٢) ويعمىل مصغرى أعمى ( ١٤/ب ) ويعملى فإنهما ممنوعان الصرف لكونهما يشبهان الفعل في زنته نحو أبيطر ويبيطر ، وتووينهما عوض من الياء المحذوفة وليس من المجموع المعتلة الآتية على وزن فواعل فهما خارجان عن كلامه المذكور ، وإن صرح بعد ذلك فيه بأن تنوينهما ينظم في سلك تنوين العوض عن الياء . ولعله أخذ ذلك (٣٣) من قولهم : إذا خلا جمع مفاعل المنقوص من ( ال ، والاضافة أجرى في الرفع والجرح مجرى قاض وسار في حذف يائه وثبوت تنوينه حيث قيدوا بالجمع .

واعلم أن في كلامهم هذا ما يوهم أن تنوين نحو قاض من هذا النوع

---

هذا وقد سبق قريبا ما يفيد أن الاخفش يرى أن دخول التنوين في هذا الجمع كان سببا في حذف الياء ، ولم يكن حذف الياء سببا في رد التنوين الى هذا الجمع بعد أن نقص عن صيغة الجمع المانع للصرف فصار تنوين تمكين 'رد' الى الاسم بعد زوال المانع . وقلنا : هذا رأي في « معانى القرآن » فلعلة خالفه في كتاب آخر نقل منه العلماء رأيه هذا .  
أقول : إن لى رأيا في حسم هذا الخلاف بين الاخفش ومعارضيه فالأخفش يرى أن الياء الساكنة في نحو غواشى وجوارى لا اعتداد بهما فيكون وزن « مفاعل » المانع من الصرف نقص فيعود التنوين ، لأن تنوين التمكين مقدر فيه ، فإذا حذف الاسم بالنقص ظهر التنوين المقدر .  
(٣١) في (ب) جوزة والصواب ما هنا .

(٣٢) أصله : أعمى ممنوع من الصرف للوصفية ووزن الفعل على وزن « أفعيل » على وزن « أنحرج » ومثله قاض علما لامرأة . « حاشية الشيخ حسن العطار على شرح الأزهري ص ٣٥ » .  
(٣٣) ساقط من نسخة (ب) .

كما غلظ فيه بعضهم (٣٤) ، وليس كذلك ( ١/١٥ ) بل هذا يخالفه من وجهين : أحدهما أن جره بفتحة مقدرة ، وجر نحو قاض بكسرة مقدرة . ثانيها أن تنوين نحو جوار تنوين عوض بدليل سقوطه حالة النصب ، ورجوع المعوض نحو « سيروا (٣٥) فيها ليالي » ، وتنوين نحو قاض تنوين صرف ، بدليل ثبوته حالة النصب مع الياء في نحو « وداعياً إلى (٣٦) الله بإنشائه » عطفاً على المنصوبات قبله ، ولو كان عوضاً لسقط ، لأنه لا يجمع بين العوض والمعوض وكلام المغنى كالتمصريح في ذلك . فانه قال وقد سألني بعضهم : كيف عطف المرفوع على المجرور في قوله تعالى « لا يَنْكَحُهَا (٣٧) إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ » فقلت : له فهلا استشكلت ورود الفعل مجروراً وببیتت له أن الأصل « زَانِيٌ بِيَاءٍ ( ١٥/ب ) مضمومة ثم حذفت الضمة للاستتقال فأنحذفت الياء لالتقاء ساكنة هي والينوين : انتهى .

فيفيد أن تنوين قاضٍ وزانٍ ونحوهما ليس عوضاً من الياء ، لأنها لم تحذف إلا بعد دعوله لالتقاءها معه ساكنة بخلاف الياء في نحو جوارٍ

---

(٣٤) لعل المصنف سها فظن أن بعضهم وأهم في جعله تنوين « قاض » مثل تنوين جوار ، فالغائل بيان التنوين في « قاض » إذا سمي به امرأة مثل تنوين جوار على حق وذلك لمنعه من الصرف للعلمية والتأنيث . فالتنوين في هذه الحالة تنوين عوض ، ويدخل في باب جوار . أما كون « قاض » مثل التنوين في جوار فإنما يقصدون أن ذلك في حالة تسمية امرأة بقاض ، وقد مر بنا نص المبرد . وهو قوله « وكذلك « قاض » لو سميت به امرأة لانصرف في الرفع والخفض ، لأن التنوين يدخل عوضاً عما حذف منه انظر ص ٦٠ .

فالمصنف لم يدرك هذا القيد وهو منع نحو « قاض » من الصرف في حالة التسمية فوهم أن غيره وأهم . أقول ذلك ، لأننى - فيها أعلم لم أجد أحداً جعل التنوين في « قاض » الذى لم يسم به مثل التنوين في « جوار » . ومن الجائز أن يكون بعض النحاة قال بذلك ولكننى لم أطلع على هذا الراى لأن في أى كتب من كتب النحاة .

- سورة سبا آية ١٨
- (٣٦) سورة الاحزاب آية ٤٦
- (٣٧) سورة النور آية ٢

وغواشِر فإنما حذفت منه تخفيفا كما تتقدم ثم عوض منها التثوين ، وسمى تثوين عوض من حرف .

**والثالث :** وهو العوض عن مفرد ، وهو اللاحق لما يلزم الإضافة من المعربات أو تنوى فيه الإضافة نحو كل وبعض إذا قطعاً عن الإضافة .

وفائدته طلب الإيجاز نحو « كل في فلك » (٣٨) يستبجئون « و كضئنا (٣٩) بعضهم على بعض » والأصل كل إنسان (٤٠) ، وعلى بعضهم ، فحذفت الاسم المضاف اليه وهو انسان في الاول ( ١/١٦ ) ، والضمير في الثاني . وعوض عنه التثوين ، ولما اختص بالمضاف - ولا يكون إلا إسما - كان من قسم الخاص به ، فاعلم . وقيل هو تثوين التمكين رجوع لزوال الإضافة التي كانت تعارضه ، حكاة في المغنى (٤١) واختاره ابن الحاجب ، قيل وهو الصحيح . ولم يذكر هذا النوع في التوضيح . قال الشمسي الأنصاري : ولعله يرى انه من قسم تثوين التمكين . لأن الإضافة لم تنشأ . نظيره تثوين قبل وبعد لزوال ما يعارضه في اللفظ من الإضافة (٤٢) : انتهى .

(٣٨) الآية في سورة يمد رقم ١٠ هكذا « كل في فلك يستبجئون » بالواو .

(٣٩) سورة البقرة آية ( ٢٥٣ ) .

(٤٠) ليس المفرد في « كل في فلك » لكلمة انسان ، اذ ليس المعنى كل إنسان في فلك . ويبدو أن المؤلف يقصد الآية « كل يعمل على شاكلته » أي كل إنسان ولم يذكرها .

(٤١) انظر المغنى ج ٢ ص ٢٤ . ولعل القائل بأنه تثوين تمكين هو الزمخشري قال : « انما هو التثوين الذي كان يستحقه الاسم قبسلاً الإضافة ، والإضافة كانت مانعة من إدخال التثوين عليه ، فلما زال المانع رجع الى ما كان عليه ( الأشياء والنظائر ١/١٢١ ) .

(٤٢) وهنا بحث أقدمه في هذا المجال . هناك فرق بين ثلاثة أنواع من المضاف : النوع الأول ما تنوينه يذهب بالإضافة ويعود عند عدنها

وقد يعارض هذا الترجي (٤٣) صنيعة في المغنى فانه حكى كونه  
للتحكمين بلفظ قبل الدالة على الضعف ساكتا عليه . وقوله الشيخ خالد

مثل : قلم محمد . كتاب على ، وهذا إضافته جائزة . ويسمى التنوين فيه  
تنوين التمكين . والنوع الثاني يشترك مع الاول في أن تنوينه يذهب عند  
الإضافة ويرد عند عدمها ويكون هو عوضا عن المضاف . وهذا إضافته واجبة  
فلا يكون الا مضافا .

ومن هنا يظهر الفرق بين النوع الاول وذلك في الكلمات الآتية .  
كل . بعض . أى . مع .

فالاول إضافته جائزة والثاني اضافته واجبة ، فلما كان الثاني  
إضافته لازمة حكمنا بأن التنوين انما جاء به عوضا عن المضاف . ولم  
نحكم بذلك على النوع الاول . ومن هنا ظهر بطلان قول القائل : ( وإذا صح  
أن نقول بأن التنوين في كل وبعض للمعويض عن المضاف اليه فلم لا نقول  
بأن التنوين في « قلم » مثلا للمعويض أيضا ؟ حيث انه من الممكن أن نقول .  
قلم محمد ، بدون تنوين فاذا لم توجد الإضافة وجد التنوين كما في كل  
وبعض » ( ظاهرة التنوين في اللغة العربية ص ١٠٠ ) للدكتور عوض  
الجهوى ) .

أما النوع الثالث من المضاف فهو الذى تكون اضافته لازمة مثل  
النوع الثاني وهو : قبل وبعد وما أشبههما من الظروف . وعند حذف  
المضاف فانت بين ثلاثة احوال : إما أن تنوى لفظ المضاف إليه فكأنه لم  
يحذف ، فيبقى المضاف على حاله غير منوون وإما أن تنوى معنى المضاف  
إليه فكأنه لم يحذف ، فيبقى المضاف على حاله غير منون وإما أن تنوى  
معنى المضاف اليه بعد حذفه فيبقى المضاف على الضم ( والفرق بين نية  
اللفظ ونية المعنى أن نية اللفظ تكون بلفظ محدد معين بحروف معينة .  
ونية المعنى ليس لها لفظ معين . ) والحالة الثالثة لا ينوى فيها لفظ المضاف  
اليه ولا معناه . وحينئذ يخلط التنوين وهذا التنوين جاء بعد حذف  
المضاف اليه مع عدم نية لفظه أو معناه . أما التنوين بعد حذف المضاف اليه  
بعد كل وبعض فالان ، المضاف اليه منوون اللفظ والمعنى ، ومن هنا  
افترق النوع الثاني وهو تنوين كل وبعض عن النوع الثالث وهو تنوين قبل  
وبعد . فالتنوين في قبل وبعد لم ينو فيه اللفظ ، ولا المعنى ، والتنوين  
في كل وبعض نوى فيه لفظ المضاف ومعناه . ولو كان مثل التنوين في قبل  
وبعد لحذف كما حذف في قبل وبعد ، ولكنه تنوين جاء عوضا عن المضاف

رحبه الله كغيره بعد تصحيح أنه للتكوين (١٦/ب) يزول عند الإضافة ويوجد عند عديها لم يسمعه في معرض الاستدلال لذلك كما سبق الى بعض الأفهام ، وإلا فسائر أنواع التنوين تشاركه في ( هذا ) ( الحكم ) ذكر لبيان ما هو الراجع ، لا استدلالا فتنبه .

**والرابع :** وهو العوض عن حرف زائد نكره في المعنى ، وعزاه لابن مالك ، كجندل ، أصله جنادل بغير تنوين حذف منه الألف وعوض عنه التنوين . قال فيه : والذي يظهر خلافه ، وأنه تنوين صرف ولهذا يجر بالكسرة ، وليس ذهاب الألف التي ( هي ) ( هـ ) علم الجمعية كذهاب الياء من نحو جوار وغواش .. انتهى .

فائدة : الألف لا تكون أصلا في ( ١/١٧ ) الأسماء المتمكنة ولا في الأفعال ، وإنما تكون زائدة نحو ضارب أو منقلبة عن واو نحو دعا وعصا أو ياء نحو يرى وفتى ، وإنما تكون أصلا في الحروف نحو ما ولا ، لأنها جوامد ، وفي الأسماء غير المتمكنة نحو ذا ومتى .

( تقييده ) :

عرف في المعنى تنوين العوض بتعريف جامع للأنواع الأربعة فقال هو اللاحق عوضا من حرف أصلي أو زائد أو مضاف إليه بمفرد أو جملة .

اليه . إذ كل من التنوين والإضافة تنجم للمضاف ، ولذلك لا يجتمعان . ولكن من الأسماء ما يتم معناه بدون إضافة كالنوع الأول فلم يكن التنوين فيها عوضا . ومن الأسماء ما لا يتم معناها بدون المضاف اليه وإضافتها لازمة مثل كل وبعض ، واى ، وإيئة ، فلما حذف المضاف اليه كان لابد من عوض وهو التنوين الذى سهاه النحاة ( تنوين العوض عن مفرد ) . هذا اجتهداى وأرجو أن يكون قد وفقت فى إلقاء الضوء فى ههذه المسألة الغامضة التى صال فيها علماء اللغة وجالوا ، واختلفوا ولكنهم اجتهدوا ، ولكل مجتهد نصيب . أثابنا الله وإياهم بفضل من عنده ( انظر شرح المفصل لابن يعيش ج ٨ ص ٣١ ) .

(٤٣) الترجى ، أى قول الأنصارى السابق : « ولعله يرى » .

(٤٤) فى نسخة (ج) ذلك وكلمة الحكم ساقطة .

(٤٥) ساقط من (ج) .

( الأنواع الأخرى من القسم الأول )

النوع الثاني من نوعي المختص بالاسم ، وهو ما لا تحسارل به الدلالة على الاسمية لكنه يجلب لداعى الضرورة أو لجرد تكثير اللفظ ونحوها على ما سيأتى أيضا أن شاء الله تعالى .

وهو أربعة أنواع أيضا .

الأول : تنوين الإخضرار ، وهو اللاحق فى حال ( ١٧/ب ) الضرورة للمنادى المضموم نحو قول الأحوص (٤٦) :

يَسْلَامُ اللَّهُ يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا

وليس عليك يَا مَطَرُ السَّلَامُ

فإن تنوينه ليس للتمكن كما قاله فى المعنى (٤٧) ، لأن الاسم وهو مطر مثلا مبنى على الضم . ونقل شيخ الإسلام فى حاشيته عن بعض المحققين : إنه راجع فى التحقيق إلى تنوين التمكن ولكن الضرورة سبب لإظهار التنوين الذى كان له قبل النداء .

ثم هذا البيت من قصيدة تصف حال مطر ، وهو رجل كان دميما هو لقب الناس وحال امراته سلمى ، كانت أجمل النساء ، وأحصنهن وكانت تريد غرافه ، ومطر لا يرضى بذلك فتأوله : 'سَلَامُ' الله مبتدأ ، وعليها خبره ، أى على سلمى . وقوله يا مطر (١/١٨) ( علم ) (١٤٨) وتنوينه للضرورة وفيه الشاهد .

---

(٤٦) ديوانه ١٧٣ تحقيق إبراهيم السامرائى مطبعة النعمان  
بالنجف الأشرف ١٣٨٩ م .  
(٤٧) المعنى ٢/٢٤ .  
(٤٨) ما بين القوسين ساقط من (أ) .

**الثاني :** تنوين الزيادة وهو تنوين صرف ما لا ينصرف كما قاله شيخ الاسلام رحمه الله في حاشيته كقول امرئ القيس (٤٩) :

وَيَوْمَ سَخَّكَتْ الْخُدَيْرَ خُدْرَ عَفِيزَةٍ

فَقَالَتْ لَكَ الْوِيلَاتُ إِنَّكَ مَرْجِلِي

وفاتنا لابن الخباز حيث جعل كلا من تنوين المنادى وتنوين صرف ما لا ينصرف قسما برأسه ، وخلافا لبعضهم حيث جعلهما قسما واحدا وهو تنوين الاضطراب كما نقله عنه في المعنى فقال : وزاد بعضهم سابعا وهو تنوين الضرورة وهو اللاحق لما لا ينصرف وللمنادى . المضموم . وظاهر كلام الشيخ خالد الأزهرى في شرح التوضيح ميل إلى هذا (٥٠) . وكلام بعض يقتضى ( ١٨/ب ) أن المراد بتنوين الزيادة بتنوين المنادى المضموم ، وتنوين الضرورة تنوين صرف ما لا ينصرف ، والأمر في ذلك قريب ، والأقرب إلى تنوين صرف ما لا ينصرف بتنوين التمكن . قال في المعنى لأن الضرورة أباحت الصرف وتنوين المنادى ليس بتمكن لبناء الاسم على الضم كما تقدم فافتسرقا . وأما معنى البيت في يوم ظرف منصوب بـ «اذكر» محذوفاً . وجوز التبريزى (٥١) في شرح المعلقات جرّه عطفا على اليوم المجرور في البيت قبله (٥٢) ، ورفضه (٥٣) محسلا

(٤٩) من معلقته .

(٥٠) التوضيح ٣٧/١ .

(٥١) هو يحيى بن على بن محمد بن الحسن أبو زكريا ابن الخطيب التبريزى أحد الأئمة في النحو واللغة والأدب . صنف شرح القصائد العشر وغير ذلك . توفي سنة ٥٠٢ هـ ( البغية ١٤٤ ) . انظر ( شرح القصائد العشر لاتبريزى ص ١٤ ، ١٧ ) .

(٥٢) وهو قوله :

أَلَا رَبُّهُ يَوْمَ لَكَ مَنَّهُنَّ صَالِح

وَلَا سَيِّئًا يَوْمَ بَدَارَةِ جَلْجَلٍ

والمقصود باليوم هو ما بعد « لا سيما » قال الفراء : « لا يجوز أن يكون « يومٌ مقرتٌ » مردودا على قوله « أَلَا رَبُّهُ يَوْمٌ » لأنه مضاف غير

لبنائه لفظا بإخلافته إلى فعل مبنى . والعدر خشبيات تنصب فسوق  
 قتب البعير مستورة بثوب ، والمراد الزودج . وعنيزة ( ١/١٩ ) ابنة عم  
 امرئ القيس ، كان عاشقا لها فاحتال في طلب الفرة منها فعقر راحلته  
 يوم رحيل الخي للعداري المتخفرات في التركب عن الرجال في حكاية  
 بحلول ذكرها . وقسم متاع راحلته بينهن . نصَلَّتْهُ وبقيت عنيزة لم  
 يحمِلْها ( شيء ) ( ٥٤ ) . وقال لها : ليس لك بد من أن تحمِلينى معك  
 فاني لا أطيق المشى ، ولم اعتده ، فحملته على بعيرها . و ( مرجى )  
 بالمعجمة ، أى مصيرى راجلة . يقال : رجل الرجل يوجل إذا صار  
 راجلا ، وأرجله غيره إذا صيرته كذلك . والمراد أنها لما حملته على  
 بعيرها ، وقال معها فى شقتها ليقلها كرهت أن يعقر البعير . وقولها .  
 ( لك الويلات ) ( ١٩/ب ) دعاء له على عادة العرب فى ذلك ، أو دعاء  
 عليه ، إذ كانت تخاف أن يعقر بعيرها كما أشسار الى الاحتمالين ابن  
 الأنبارى ( ٥٥ ) .

محسن ، وهو معرفة ، فلا يجوز لرؤب أن تقع على المعارف « وما يقال  
 فى « يوم عقرت » يقال فى « يوم دخلت » فكلامها معطوف على اليوم  
 فى « ولا سيما يوم » ( انظر شرح القصائد السبع الطوال ص ٣٤ ) .  
 ( ٥٣ ) لم يبين المصنف وجه الرفع محلا . قال أبو بكر الأنبارى فى  
 شرح القصائد السبع الطوال ص ٣٣ : « اليوم موضعه رفع على الرد على  
 اليوم الذى بعد سيما » فهو مرفوع محلا ، مبنى على الفتح لفظا .  
 أقول وقد عرفنا أن الاسم النكرة بعد « لا سيما » يجوز فيه الرفع والنصب  
 والجر . فنقول بجر يوم ورفع على المعطف على يوم فى « لا سيما  
 يوم » .

( ٥٤ ) فى نسخة (أ) و (ب) شيئا بالنصب وهو الصواب .  
 ( ٥٥ ) انظر شرح القصائد السبع الطوال لابن الأنبارى أو الأنبارى  
 ص ٣٦ قال : « لك الويلات » فيه قولان : أحدهما أن يكون دعاء منها  
 عليه فى الحقيقة ، إذ كانت تخاف أن يعقر بعيرها ، والآخر أن يكون دعاء  
 منها عليه فى الحقيقة ، إذ كانت تخاف أن يعقر بعيرها . والآخر أن يكون دعاء  
 منها له فى الحقيقة كما تقول العوب للرجل اذا رمى فاجاد : قاتله الله  
 ما أرمأه » أقول : وتقول العرب : ويله فارسا ،

والشاهد فى ( عنيزة ) حيث نون وهو بمنوع الصرف .

الثالث : المهوز : ويسمى تنوين الشاذ ، وهو اللاحق للمهموز من أسماء الإشارة مثل ( ٥٦ ) هؤلاء قومك حكاه أبو زيد عن العرب . قال : ولكن لا يحاولون به معنى .

وفائدته مجرد تكثير اللفظ كما قيل فى ألف ( تبعثرى ) ( ٥٧ ) ونقل فى المغنى عن ابن مالك أن الصحيح أن هذا نون زيدت فى آخر الأسم ككون ضيفن . وليس بتكوين قال : وفيما قاله نظر ، لأن الذى حكاه سماها تنوينا فهذا دليل على أنه سمعه فى ( ١/٢٠ ) الوصل دون الوقف ونون ضيفن ليست كذلك . وقد علم مما قررناه فى الأنواع الثلاثة اختصاصها بالاسم .

الرابع : تنوين الحكاية اللاحق للألفاظ المحكية بعد لحوقه بها .  
جبلًا كانت أو مفردة كتابًا شرا ، وكذا إذا سميت رجلا أو امرأة بعاقلة لبيبة فأنك تحكى اللفظ المسمى به بما كان عليه قبل التسمية من تنوين ونحوه تنبيها على ذلك ، وإن كان فيه العلمية والتأنيث . ( قاله ) ( ٥٨ ) ابن الخباز . وقال ابن هشام : وهذا اعتراف منه بأنه تنوين الصرف ، لأن الذى كان قبل التسمية حكى بعدها . ( ٦٠ ) انتهى .

ومن ثم يعلم اختصاصه بالاسم ، إذ لا ييسوغ ( ٢٠/ب ) قبسلى حكايته دخوله على غيره .

---

( ٥٦ ) يقول مثل هؤلاء وكلية ( مثل ) توحى بأن للكلمة أمثال ، وما هى إلا لكمة واحدة تنتهى بالهزة من أسماء الإشارة هى هؤلاء .

( ٥٧ ) سعيد بن أوس أبو زيد الأنصارى توفى ٢١٥ هـ ( البنية ٢٥٤ ) .

( ٥٨ ) الجمل الضخم .

( ٥٩ ) فى ( ١ ) قال بدون ضمير والتواب ما فى (ب) و (ج) .

( ٦٠ ) المغنى ص ٢٥ .

## القسم الثاني

وهو ما لا نحاول به الدلالة على الإسمية



القسم الثانى المشترك بين انواع الكلمة من اسم وفعل وحرف (١) .  
وتختلف فائدته بحسب اختلاف ملحوقه .

وهو نوعان : تنوين الترتيم ، والتنوين الفعلى على ما فيها من  
خلاف ، وهو قولان : احدهما انهما نونان ، وليسا من انواع التنوين  
حقيقة فى شئ . ( افترقت ) (٢) اصحاب هذا القول لفرقتين : فرقة  
ذهبت - كابى الحجاج بن معزور (٣) فى الترتيم - إلى أنه 'نسون  
مبدلة من حرف العلة كما يبدل منه فى نحو رأيت زيدا . وقد زعم انه  
ظاهر قول سيبويه .

وكالحجاج والسيرافى - فى الفعلى : الى انه نون ( إن ) (٤) الزائدة  
من الشاعر فى آخر كل بيت إيدانا بتأمله فحذفت ( ١ / ٢١ ) الهمزة لضعف

---

(١) قال الرضى فى شرح الكافية ١٤/١ : ولم يسمع دخولها  
( أى تنوين الترتيم ) فى الحرف ، ولا يفتح ذلك فى القياس .  
(٢) فى (ب) وافترق . وكلاهما صواب ، لأن التانيث جائز .  
(٣) هو يوسف بن معزور أبو الحجاج من أهل الجزيرة الخضراء .  
الف شرح الايضاح للفارسي ، والرد على الزمخشري فى مفضله وغير ذلك  
مات بهرسية فى حدود ٦٢٥ هـ ( البقية ٤٢٤ ) .  
ذكره أبو حيان فى ارتشاف الضرب ٣١٦/١ وذكر انه يرى ان  
الأقسام المختصة بالاسم كلها نوع واحد ، وهو تنوين التمكن وقال  
وظاهر مذهب سيبويه فى الذى يسمونه تنوين الترتيم انه ليس بتنوين ،  
انما هو نون " بدل " من الهمزة ( أى الألف ) لا تنوين " . فعلى هذا لا يكون  
التنوين الاقسما واحدا ، وهو تنوين التمكن والمسمى تنوين الصرف  
( ارتشاف ٣١٣/١ )

وورد ذكر ابن معزور فى التذييل والتكميل ٢٨٥/١ مبحث  
التنوين .

(٤) هل الشاعر 'يزيد ' « إن » بعد كل بيت إيدانا بانتهائه  
ولماذا « إن » ؟

اقول : هذا ليس ببعيد عن الصواب ، لأن همزة « إن » تبدأ من أقصى  
الحلق وتخرج نونها من التجويف الأنفى فتحدث رنيناً فاهتدى العرب الى  
بيان انتهاء القول بصوت ( إن ) الذى يشبه نقة الساعة فى عصرنا فنשמع  
بنهاية وقت وابتداء آخر .

الصوت بها ، فتوهم السامع أن النون تنوين . وفرقة ذهبت الى  
أنهما نونان زِيدتا في الوقف كما زِيدت نون « ضيفن » في الوصل  
والوقف . قاله ابن مالك في التحفة وتبعه ابنه في نكت الحاجبية .  
وتقدمت الاشارة اليه في ابتداء الكلام في قسم المختص (هـ) . قال ابن  
هشام في التوضيح : وهو الحق لثبوتهما مع « ال » ، وفي الفعل ، وفي  
الحرف ، وفي الخط والوقف كما يظهر لك فيما يأتي من الأمثلة .  
ولحذفهما في الوصل ، وليس شيء من أقسام التنوين كذلك . وعلى هذا  
التقدير فجميع الأقسام مختصة بالاسم فلا يردان على من أطلق من  
النحاة أن الاسم يعرف بالتنوين ( ٢١/ب ) ( باعتبار ) (٦) ما في نفس الأمر .  
أما باعتبار تسبيتهما تنوينين فيردان .

القول الثاني اتفهما نوعان من التنوين ، لهما خصوصيات ، منها  
جاءة « ال » والاتصال بغير الاسم .

### ( تنوين القَرنم )

فالنوع الأول وهو تنوين القَرنم هو اللاحق للتقوافي المطلقة  
والاعاريض المصرفة وأعني بالاعاريض المصرفة التي غيرت لتساوي  
ضروبها ، وبالتقوافي المطلقة التي آخرها أحد الحروف الثلاثة التي هي  
الالف والواو والياء المولدات من إشباع الحركة المسماة للعروضيين بحروف  
الاطلاق ، وللنحويين بحروف العلة ، وللقراء بحروف لماد واللين . مثاله  
قول جرير (٧) :

أَقَتَّى التَّوَمَ - عَايَلُ - وَالْعَنَابُ

وَقَوْلِي - إِنْ أَصَبْتُ - لَقَدْ أَصَابُنِي

(٥) انظر ص ٤٧ .

(٦) ساقط من (ب) .

(٧) ديوانه ص ١٤ طبعة الصاوي ١٩٥٣ .

فلحق العروض والقافية ، وهما « المِتابِن » واصابِن » ( ١/٢٢ ) ،  
والأصل « العتابا » و « أصابا » فجاء بالتونين بدلا من الألف المحذوفة  
لفرض .

وفائدته - كما قال العز الحاضري (٨) - تحسين الانشصاد .  
وتحسينه إما بالترنم ، أى التغنى كما صرح به ابن يعيش (٩) مدعيا أن  
الترنم يحصل بالنون نفسها ، لأنها حرف أغن (١٠) وتبعه شارح اللباب .  
فقال : إنما جاء به لوجود الترنم ، ( وذلك لأن حرف الحلق مدة فى  
'لحلق' (١١) ، ناذا أبدا منها التونين حصل الترنم . لأن التونين 'غنة' فى  
الخيشنوم .

وإما بترك الترنم على ما صرح به سيبويه وغيره من المحققين من أن  
الترنم (١٢) ، وهو التغنى إنما يحصل بأحرف الإطلاق ، لقبولها لمد  
الصوت بها ، فإذا أنشدوا ولم يترنموا جاءوا بالنون فى مكانها ( ٢٢/ب ) ،  
فى لغة تميم أكثرهم أو جميعهم ، وكثير من قيس . وأما الحجازيون  
( فلا ) (١٣) ، لأنهم يدعون القوافى على حالها فى الترنم ، ومن ثم  
اختلف هؤلاء القائلون بأنه بدل من الترنم على قولين :

---

(٨) لعله محمد بن محمد بن هلال الحاضري . أو أخوه محمد الولوى  
الحاضري ، ذكرهما السخوى فى الضوء اللامع ٨١/٩ .  
(٩) هو يعيش بن على بن يعيش بن محمد الحلبي موفق الدين  
أبو البقاء المشهور بابن يعيش فى رمضان سنة ٥٥٣ هـ وتوفى سنة ٦٤٣ .  
من تصانيفه شرح المفصل : وهو أشهر شروح المفصل  
( البغية ٤٢١ ) .

(١٠) انظر شرح المفصل لابن يعيش ٣٢/٨ ، ٣٤ .  
(١١) الصواب : لأن خرف العلة . والتصحيح من شرح اللباب الذى  
نقل عنه المصنف ص ١٣ ، مخطوط بكتبة البلدية بالاسكندرية ، وانظر  
ص ١٣ ، ١٤ قسم الدراسة .  
(١٢) ما بين القوسين ساقط من (ب) ،  
(١٣) ما بين القوسين ساقط من (أ) .

### أحدهما :

التعبير بالترنم غير صواب ، لما فيه من الإيهام . والصواب أن يقال : تنوين ترك الترنم ، واختاره عبد اللطيف (١٤) من شيوخ ابن هشام فى اللع الكاملية .

### والثانى :

يجوز أن يقال : تنوين الترنم على حذف مضاف ، وهو اختيار ابن مالك فى شرح (١٥) الكافية .

واختلف تعبير هؤلاء فى تقدير المضاف ، فقدره بعض آخر كابن مالك فيما نقله المرادى عنه بدئى الترنم (١٧) ، أى المترنم .

وأولى التدبيرين عندى ( ١/٢٣ ) هذا ، لأن الإسناد فيه حقيقى بخلاف الأول ، وإن كان فيه إيماء الى التعميضى والابدال والفائدة .

---

(١٤) هو عبد اللطيف بن عبد العزيز بن يوسف بن أبى العز المعروف بابن المرحل . أخذ عنه جماعة منهم ابن هشام وابن الصائغ . توفى فى القاهرة سنة ٧٤٤ هـ ( الدر الكامنة : ٤٠٧/٢ . طبقات الشافعية . ٢٣٠/٥ ) .

(١٥) عبر عنه ابن مالك فى التسهيل ص ٢١٧ بترك الترنم .

(١٦) أنظر التصريح على التوضيح ٣٦/٢ .

(١٧) ذكر ذلك المرادى عن ابن مالك فى كتابه ( الجنى الدانى ) فقال : قال ابن مالك : وقولهم تنوين الترنم جو على حذف مضاف . والتقدير : تنوين ذى الترنم ( أنظر الجنى الدانى فى حروف المعجم ص ٨٤ ) تحقيق الجهاوى رسالة بشار العلوم .

## تنبیه :

ذكر العلامة ابن أبي القاسم السعدي (١٨) رحمه الله تعالى في حاشيته على التوضيح أن ابن هشام قال في شواهد قد وقع للمؤلف - بمعنى ابن مالك - وهم في تسميته هذا التتوين تنوين الترتم والصواب تنوين ترك الترتم ، إذ الترتم إنما هو في لحرف الإطلاق وقال سيويه - رحمه الله ( أما إذا ترتموا فإنهم يلحقون الألف والواو والياء ، لأنهم أرادوا مد الصوت وإذا أنشدوا ولم يترتموا فإهل الحجاز يدعون القوافي على حالها في الترتم ، وناس كثير من بني تميم يبذلون مكان المدة النون (٢٣/ب) .. انتهى .

قال ، أي السعدي بعد حكاية ذلك : توهمه لابن مالك رحمه الله - وهم منه وغلط عليه فانه رحمه الله صرح في شرح الكافية - بأن الذي يسمى تنوين الترتم إنما هو عوض من الترتم ، لأن الترتم مد الصوت بعدة تجانس حركة الروي . ثم نقل كلام سيويه المتقدم بأنم مما ذكره ابن هشام - ونص عليه في شرح التسهيل (١٩) فقال : « أو إسماعيل بترك الترتم ، فكيف يسرع الى توهمه مع ما نص عليه في أشهر كتبه ؟ وكونه - كما قيل - علامة العلماء ، واللج الذي لا ينتهي . ولكل لج ساحل .. انتهى .

(١٨) عبد الغفار بن محمد السعدي المصري تاج الدين أبو القاسم توفي سنة ٧٣٢ هـ ذكره أبو حيان في تفكرته من ٦٩٩ - ٧٠٤ : ( الدرر الكامنة ٢/٢٨٦ ) ولم أعرف اسم ابنه هذا صاحب الحاشية على التوضيح . (١٩) العبارة التي رأيتها في شرح التسهيل لابن مالك في الجزء الأول صفحة ١٠ هي « وإما أن يكون عوضاً عن مدة الإطلاق في روي مطلق فلا يختص باسم ، لأن الروي قد يكون بعض فعل ، كما يكون بعض اسم . وذلك في لغة تميم كإنشاد بعضهم .

أَقْلَى التَّوَمَ عَادِلَ وَالْعَبَّابِ

وَقَوَّيْ إِنْ أَصْبَتَ لَقَدْ أَصَابِنِ

وعبارة ابن مالك هنا لا نعلم منها ما إذا كان الترتم بالتتوين أو ترك التتوين ، فمن أين نقل ابن السعدي هذا ؟

وكلام شيخ الاسلام الجَد رحمه الله ( ١/٢٤ ) فى حاشيته صريح فى أن توهمه إنما هو للشيخ بدر الدين ( ٢٠ ) ، لا لوالده . وهذا مخالف لما يقتضيه كلام السعدى المذكور ، وعبارته فى الحاشية المذكورة .

وجعل المصنف فى شرح شواهد بدر الدين أن من أوهم بدر الدين وأوهم غيره تسمية هذا التتوين تتوين الترنم . وإنما الصواب . تتوين ترك الترنم فجعله وهما وعبر به هنا ، والصواب أن لا يقال : إنه وهم ، بل بتأويل ، والله أعلم . . انتهى .

ويكن الجمع بين الكلامين بأن توهم أحدهما مستلزم لتوهم الآخر . لاتفاتها على هذه التسمية ، والله أعلم .

مائدة . قد يبدل التتوين من حرف الاطلاق فى غير القوافى كترامة بعضهم ( ٢١ ) « واللَّيْلُ إِذَا يَسِيرُ » ( ٢٢ ) بالتتوين ، كما ( ٢٤/ب ) ذكره فى المعنى فى حرف الكاف .

وذكر شيخ الاسلام فى حاشيته أن ما أشبه القوافى مطلقاً كان مثلها فى لحوق التتوين كالفواصل فى القرآن ، نحو قراءة أبى الدینار

---

( ٢٠ ) انظر ( شرح الألفية ج ٢٣ ) لبدر الدين مجاهد بن الامام جمال الدين المشهور بابن مالك سبقت ترجمته ص ( ٢١ ) فى البحر المحيط ٦٧/٨ ما نصه « وقرأ أبو الدینار الأعرابى والفجر ، والوتر ، وسر بالتتوين فى الثلاثة ، قال ابن خالويه : هذا كما روى عن بعض العرب أنه وقف على آخر القوافى بالتتوين وإن كان فعلاً ، وإن كان فيه الألف واللام قال الشاعر : « أطلَى اليوم . . ونكر البيت » ثم قال أبو حيان : « وهذا ما ذكره النحويون فى القوافى المطلقة اذا لم يترنم الشاعر . وهو أحد الوجهين اللذين للعرب اذا وقفوا على الكلام فى الكلام ، لا فى الشعر . وهذا الأعرابى أجرى القوافى مجرى القوافى » وهذا النص سيذكره المؤلف .

( ٢٢ ) سورة الفجر آية ٤ .

الأعرابي ، والفجر والشفع (٢٣) والوتر ، بتنوين الثلاثة ، قال ابن خالويه :  
الحق به التنوين ، من حيث أن الفواصل تشبه القوافي في الشعر ، أى وأجرى  
الوصل مجرى الوقف كما فى قوله تعالى « الرسولا » (٢٤) و « السبيل » (٢٥)  
و - الظنونا » (٢٦) و « المتعالى » (٢٧) . ونحو ذلك إيضاح المصراع  
فى اصطلاح العروضيين اسم لأحد شطرى البيت ، والعروض اسم للجزء  
الأخير من البيت ، والروى أسمسم للحرف ( ١/٢٥ ) الذى تلزمه  
القافية ، ويسمى به فيقال : قافية لامية أو رائية أو نحوها . والقافية  
اسم للحرف الأخير من البيت الى اول ساكن يليه مع الحركة التى تبنى  
السكان ، وقيل مع المتحرك نحو « لأمها » من قولك « أعلامها » وهذا  
مذهب الخليل وهو الراجح من اقوال خمسة ، ثانياها وهو مذهب الأخفش  
إنها هى الكلمة الأخيرة من البيت كاعلامها بأسره وثالثها وهو مذهب قطرب (٢٨)  
أنها الحروف التى تبنى عليها القصيدة ، فلا فرق بينها وبين الروى على  
هذا . ورابعها وهو مذهب ابن كيسان (٢٩) انه كل ما لزم اعادته فى  
البيت وخامسها انها البيت بأسره . وفى اشتقاقها وكونها بمعنى تابعه  
أو ( ٢٥/ب ) متبوعة كلام ليس هذا موضع ذكره .

- 
- (٢٣) ليس قوله « الشفع » فاصلة . والصولب . والفجر . والوتر ،  
ويسر . وقد سبق ذكر هذا النص قريبا فى الهامش .  
(٢٤) نهاية الآية ٦٦ من سورة الاحزاب .  
(٢٥) الآية ٦٧ من سورة الاحزاب .  
(٢٦) نهاية الآية رقم ١٠ من سورة الاحزاب .  
(٢٧) نهاية الآية ٩ من سورة الرعد .  
(٢٨) هو محمد بن المستنير أبو على النحوى المعروف بقطرب ، لازم  
سبويه ، وكان يدلج اليه فاذا خرج رآه على بابه فقال له : ما انت إلا قطرب  
ليل فلقب به مات سنة ٢٠٦ ( البغية ١٠٤ ) .  
(٢٩) هو محمد بن ابراهيم بن كيسان أبو الحسين النحوى . أخذ  
عن البرد وشعلب ، من تصانيفه المذهب فى النحو . معانى القرآن . علل  
النحو . ما اختلف فيه البصريون والكوفيون مات سنة ٣٢٠ هجرية  
( البغية ص ٨ ) .

وفى الاختصار على ما ذكرناه كفاية فى الايضاح (٣٠) .

تم اذا علمت اشتراك هذا النوع بين أنواع الكلمة الثلاثة ، فمثاله  
فى الاسم قول العجاج (٣١) :

يَا صَاحِرَ مَا هَاجَ الدَّهْوَعُ التَّزْرِقَنُ

وفى الفعل قوله من قافية أخرى (٣٢) :

مَنْ طَلَّمْ كَالْأَصْمَى اتَهَجَنْ

وقد اجتمعا فى بيت جرير السابق ، فإن الأول وهو ( العتائين )  
اسم ، والثانى هو « أصاين » فعل . ومثاله فى الحرف قول النابغة  
الذئبى (٣٣) :

إِذَا التَّرَحُّلُ غَيْرُ أَنْ رَكَابَنَا

لَا تَرَلْ بِرَحَالِنَا ، وَكَانَ قَدِينُ

(٣٠) استطرد المؤلف الى الحديث عن القافية بمناسبة تنوين الترنم  
والغالى اللذان يتعلق الحديث عنهما بالقوافى ، فذكر الخلاف فى القافية .  
وبيّن العروض والضرب والروى . ولكنه ترك أهم مسألة يتعلق بها بيان  
الفرق بين التنوين الغالى وتنوين الترنم . كان عليه أن يبين معنى القافية  
المطلقة والقافية المقيدة ، وكيف تكون تفعيلة الضرب تامة او ناقصة حتى  
يتضح التنوين الغالى ، ويبدو لنا كيف يكون زائدا عن الزين . ولكن الرجل  
راح يبين لنا الخلاف حول مفهوم القافية ، ولذلك كان استطراده هنا  
قليل الجدوى فى توضيح الفرق بين هذين النوعين من التنوين .  
(٣١) انظر الديوان ملحقاته ص ٨٢ بعناية ولیم بن الورد لیبسسك

١٩٠٣ م

(٣٢) انظر الديوان ص ٧ .

(٣٣) انظر الديوان ص ٨٩ ، وهو البيت الثانى من القصيدة المعروفة  
مقصيدة المتجرّدة وهى امرأة النعمان .

ومعنى الأبيات الأربعة : أما الأول منها وهو بيت جرير « شَأْنِي »  
أمر من الإختلال ، أى التلة « والنوم » بفتح اللام (١/٢٦) العذال ، و « عائل »  
بفتح اللام ترخيم عاذلة على لغة من ينتظر ، والعتابن : عطف على اللوم ،  
و « لقد أصابن » مقول قولى ، وجواب الشرط محذوف تقديره إن  
أصبتُ أنا (٢٤) لا تعذلى ، وقولى : لقد أصاب قتاله المعنى .

وقال شيخ الاسلام فى حاشيته : لقد أصاب : جواب قسم محذوف ،  
والقسم وجوابه معمول « لقولى » الواقع قبل « إن أصبت » الذى  
هو (٣٥) دليل جواب الشرط على المرجح ، خلافا للكوفيين والمبرد  
وأبى زيد فالجواب محذوف مماثل لدليله السابق ، وليس هو من اجتماع  
شرط وقسم ، وإلا لكان مجردا من اللام على أنه جواب الشرط ، لأنه السابق  
حنث ، وليس هنا ذو خبر ، فاعلم ذلك .. انتهى .

(٣٤) هذا الشرح منقول عن شرح شواهد الألفية للمعنى الموجود  
على حاشية الصبان على شرح الأشموني على الألفية ٣٠/١ ولكن الضمير  
فى « أصبت » ليس ضمير المتكلم الذى هو الشاعر ، ولكنه ضمير المخاطبة  
والمؤلف ذكر الضمير « أنا » يظن أن الضمير فى « أصبت » للشاعر ، ولكن  
المعنى لم يذكر هذا الضمير ، لأنه فهم الفهم الصحيح وهو أن الضمير  
بماذلتة وهو التاء المكسورة فى « أصبت » فالشاعر يريد أن يقسوس  
لماذلتة : إن كنت على صواب فى قولك فقولى : إننى على صواب ،  
وليس المراد : إن كنتُ أنا على صواب فقولى إننى على صواب كما فهم  
المصنف .

(٣٥) هو عائذ على « قولى » ، وهذا استطراد يستغنى عنه هذا  
البحث . مع أنه لم يستطع أن يوضح المسألة كما يجب ونستطيع أن  
نزيدها وضوحا فنقول :

أصل المعنى : يا عاذلة ، إن أصبت فقولى : وإلله لقد أصاب .  
فتقدم جواب الشرط « فقولى » وعند التقديم لم يكن هو جواب الشرط عند  
البصريين ، وإنما هو دليل عليه ، وقال الكوفيون : أنه جواب الشرط .  
تقدم أو تأخر . وجملة « لقد أصاب » جواب القسم الذى هو « والله »  
وحذف ونلّ عليه لام القسم فى « لقد » فاللام فى « لقد » لام قسم .

( م ٦ - الموضح المبين لأقسام التتوين )

وأما ( ٢٦/ب ) الثاني والثالث منها وهما بيتا العجاج وتامام (٣٦) الأول :

مِنْ ظَلَمِ أَمْسَى يُحَاكِي المَصْنَعَاتِ

وصدر الثاني :

مَا هَاجَ أَهْزَانًا وَشَجَوُا قَدْ كَسَجًا

فـ « صَاحِر » ، مرخّم صاحب ، وقرخيه نادر ، لأنه ليس بعلم ، ولا مؤنث ، و « ما » استفهامية وهاج . بمعنى هار وتحرك ، يتعدي ولا يتعدي . وها هنا متعد ، والذرف بضم الذال المعجمة وفتح الراء المشددة جمع ذارقة من ذرك الدمع إذا سال ، صفة للعيون والطلل ما شخص من آثار الديار ، وجمعه اطلال وطلول ، ويحاكي ، أى يشابه . والمعنى : أى شيء يهيج العيون الذارقة بالدموع من طلل ، أى من رؤية . طلل قد أمسى يحاكي سطور المصحف فى الخفاء لا ندارسه . والأتحمى من البرود بها خطوط دقيقة ، وليست ( ١/٢٧ ) ياؤه للنسبة فى الأصح . وقيل للنسبة الى اتحم موضع باليمن تصنع فيه البرود . وأنهج فعّل ماضر ، يقال أنهج الثوب إذا بلى وأخلق . والشجو كالشجن : الحزن . والمعطف تفسيري (٣٧) ، صح لتفاير اللفظين .

وأما الرابع منها وهو بيت النابغة « نافد » بكسر الفاء معناه : قرب

(٣٦) قوله : وهام الأول وصدر الثاني يفيد أن مشطور الرجز حكمه حكم بقية أوزان الشعر يقوم البيت فيه على عروض وضرب وشطر أول وهو الصنذر ، وشطر ثان وهو العجز ، ولكن من المعروف أن الرجز المشطور يقوم للبيت فيه على شطر واحد لا صدر له ولا عجز ولذلك سموه مشطور الرجز لأن البيت يقوم على شطر واحد كما قلت : فقلوه :

يَا صَاحِرُ مَا هَاجَ الْعَيْنُ الذَّرْفَا

مِنْ ظَلَمِ أَمْسَى يُحَاكِي المَصْنَعَاتِ

فهذان بيتان لا بيت واحد على أصح الأقوال ، فلا داعى لما ذكره المصنف .

(٣٧) أى عطف « صجو » على « أجزان » وهما بمعنى .

ودنا (٣٨) ، ويروى « أَرْف » ، والترحل : الارتحال ، وكذا الرحلة بكسر الراء . وأما بضعها فالترحل اليه . والركاب : الإبل الرواحل ، واحدها راحلة والرحال من الرحيل ، وجبع رحل ايضا وهو مسكن الرجل ومنزله وقوله : وكان قدن « اى ، وكان قد زالت وزهبت بقرينة « لما نزل » والاستثناء منقطع . والمعنى : قرب ارتحالنا ، لكن رحالنا لما نزل بعد مع عزمنا ( ٢٧/ب ) على الانتقال . وكان : مخففة من الثقيلة قاله العيني (٣٩) .

### النوع الثانى :

وهو التنوين الغالى ، ويسمى المتغالى ايضا ، وهو اللاحق للقوافى المقيدة ، والاعاريض المصرعة زيادة على الوزن ، واعنى بالقوافى المقيدة القوافى التى ليس رويها حرف إطلاق . واختلف فى سبب تسميته غاليا ، فقليل : لزيادته على الوزه ، لأن اغلوا فى اللغة : الزيادة وهو صريح كلام التوضيح (٤٠) .

ويسمى الاخفش الحركة التى قبل لصاقه 'غلوا' . وقيل لقلته ، والقليل يسمى غاليا ، وهو قول ابن الحاجب (٤١) .

(٣٨) فى جميع النسخ « دنى » بالياء ، ولكن الألف اصلها واو يثل دعا فتكتب بالالف .

(٣٩) انظر شواهد العيني هامش ص ٣١ ، ٣٢ من حاشية الصبان على شرح الاثيمونى الجزء الاول .

(٤٠) انظر التصريح على شرح التوضيح ٣٦/١ .

(٤١) انظر الايضاح فى شرح للفصل ٢٧٧/٢ يقول ابن الحاجب والخامس التنوين الغالى ، وهو كل تنوين لحق قافية مقيدة وهو قليل ، فلم يذكر سبب تسميته غاليا ، وإنما وصفه بالقله ، وليس معنى هذا ان سبب تسميته غاليا قلته .

مثاله قول رؤية (٤٢) - كما قيل - :

«قالت بنات الغم يا سلمى وإن»

«كن فقيراً معدماً ، قالت : وإن»

فلحق العروض والخابية زيادة على حد الوزن . وجعله ابن يعيش نوعاً من الترتم (٤٣) ، لا نوعاً مستقلاً كما ( ١/٢٨ ) تقدمت الإشارة اليه في ابتداء التقسيم زاعماً ما تقدم عنه (٤٤) من أنه يحصل بالنون ، لأنها حرف أغن ، وإنا «سَمَى» المفتى مفتياً (٤٤) ، لأنه يغنن صوته ، أى يجعل فيه غنة ، والأصل عنده مغنن بثلاث نونات ، فأبدلت الأخيرة ياء تخفيفاً .

وأنكر ثبوت هذا النوع رأساً الزجاج والسيرافى ، قالا : لأنه يكسر الوزن : ففعل الشاعر كان يزيد « إن » إلى آخر ما تقدمت الإشارة اليه من كلاهما . واختاره ابن مالك ، قال ابن هشام : وفى هذا توهم الألفس والعروضيين وغيرهم بمجرد الظن . والمشهور تحريك ما قبله بالكسرة كما فى « صه » و « يومئذ » . واختار ابن الحاجب (٤٥) الفتح حملاً على حركة ما قبل

---

(٤٢) انظر ملحقات ديوان رؤية جمع ولیم بن الورد لیبسك ١٩٠٣ .

(٤٣) انظر ص ٣٣ وما بعد من الجزء الثامن من شرح المفضل

لابن يعيش .

(٤٤) انظر ص

(٤٥) أقول : يقولون بالكسر وابن الحاجب يقول بالفتح ، وتلك مسألة تتوقف على انشاد الشاعر ، فهل كان الشعراء ينشدون مع فتح ما قبل هذه النون أو كسره ؟ وليس إلى ذلك سبيل اللهم إلا إذا وصلبتا شيء من كلام من كانوا ينزلون البوادر وخاصة عند بنى تميم : واسترعى نظرهم انشادهم للشعر فحدثونا عن ذلك ، وهذه مسألة تحتاج إلى بحث شاق فى كلام الرواة ، وما قاله ابن الحاجب لا يعتمد به .

نون التوكيد كاضربا ، قال ابن هشام ( ٢٨/ب ) وسمعت بعض العصريين يسكن ما قبله ، ويقول : الساكنان يجتمعان فى الوقف ، وهذا خلاف ما أجمعوا عليه ، وقد تقدم أن الحركة قبل تسمى 'غلو' (٤٦) .

وقد اختلف انعتالون بأن هذا النوع تنوين (٤٧) فى فائدته ، فقال ابن يعيش : فائدته : الترمم (٤٨) ايضا .

وقال الجرجاني (٤٩) : فائدته التنصيص على الوقف ، أى لأنه لما كان مسكنا لم يعام أوصل أم وقف فلما أرادوا التنصيص على الوقف اتوا بالتنوين علامة على الوقف ، قال : وهو نظير فصلهم بالحذف فى نحو : قام زيد . وفى شرح التوضيح للشيخ خالد الأزهرى بعد حكاية الخلاف فى فائدته أنه وقع فى شرح اللب أن هذا التنوين إنما يلحق الكلام إذا أريد به ترك الوقف (٥٠) . ووصل آخر البيت الاول بأول ( ٢٩/١ ) البيت الثانى انتهى . قال ، أعنى الشيخ خالد : والتحرير الاول ، يعنى : قول الجرجاني .

---

(٤٦) انظر ص ٨٣ .

(٤٧) هذا الكلام منقول برمته من التصريح ، وليس للمؤلف غير النقل ، ولكن حدث خلاف فى التعبير هنا فعبارة التصريح « واختلف مثبتوه تنوينا فى فائدته » والباقي لا تغيير فيه .

(٤٨) انظر شرح ابن يعيش للمفصل ٣١/٨ وما بعدها .

(٤٩) هو عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوى المشهور ، أبو بكر أخى أخى النحوى عن ابن أخت الفارسي ، صنف المغنى فى شرح 'الايضاح' . المقصد فى شرحه . الجبل . العوالم المائة وغير ذلك مات سنة ٤٧٤ ( البغية ٣١١ ) .

ثم إذا علمت اشتراك هذا النوع بين الكلم الثلاثة فمثاله فى الاسم قول رؤيبة (٥١) :

وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِيِ الْمُخْتَرِقِينَ

وفى الفعل قول امرئ القيس (٥٢) :

أَحَارَ بَنَى عَمْرُو كَلْتَى خَمِرِنَ

وَيَعْدُو عَلَى الْمَرْمِ مَا يَأْتِمِرُنَ

كذا مثل له الراوى فى شرح الألفية (٥٣) .

ومثل له الشيخ خالد فى شرح التوضيح (٥٤) بقول المعاج (٥٥) .

مَنْ طَلَّمَ كَالْأَحْمَى أَتَهَجَّنَ

وهو "سهو" منه ، لأنه تنوين ترنم كما تقدم (٥٦) للحوقه للقوافى المطلقة وعدم زيادته على الوزن ، ومثاله فى الحرف قول رؤيبة المتقدم (٥٧) أولا ، أعنى قوله :

قَالَتْ بَنَاتُ الْحَيِّ يَا سَلْمَى وَإِنَّ .. الْخ

(٥٠) قال شارح اللباب « وانما يلحق حيث أريد ترك الوقف ووصل آخر البيت الاول بأول البيت الثانى » .

(٥١) ديوانه ص ١٥٤ .

(٥٢) ديوانه .

(٥٣) انظر توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مازك للمرادى

ص ٢٩ .

(٥٤) التصريح على التوضيح ٣٧/١ .

(٥٥) مر الحديث عنه ص

(٥٦) انظر ص ٨٠ وما بعدها .

(٥٧) انظر ص ٨٤ .

ومعنى الأبيات ( ٢٩/ب ) الثلاثة (٥٨) :

أما الأول منها فالألف واللام فى العم بدل من المضاف اليه تقديره بنات' عمى . وجواب الشرط فى الشرط الأول محذوف ، وفى الثانى الشرط والجزاء جميعا . والمعنى : قالت بنات عمى يا سلمى ، اترضىين' به وإن كان هذا البعل فقيرا معدما قالت : رضيت به وإن كان فقيرا معدما . وأما الثانى منها فالواو فيه واو وُربدُ والقائم وكذلك القائن : المكان المظلم المغْبَر من القتام وهو الفيار ، وهو صفة لموصوف (٥٩) محذوف كما قال العينى ، والتقدير : رب مهمة قائم الأعماق جمع عَق بفتح العين وضما ، وهو ما بعد من أطراف المفازة والخواى بالمعجمة الخالى من خوى البيت من الساكن ، والبطن من الطعام اذا خلا . والمخرق : المر ( ١/٣٠ ) ، الواسع المتخلل (٦٠) للرياح ، لأن المار يخترقه وهو مخرق' من المخرق' وهى المفازة الواسعة . تخرق' فيها الرياح . وجواب 'ربد' محذوف' . وهو تطلعه أو ( 'جبد' ) (٦١) أو نحو ذلك ، وأما الثالث وهو بيت امرئ القيس فتقوله : حار بن' عمرو بكسر راء حار . مرخم حارث وخمرن' بفتح الخاء المعجمة وكسر الميم من ( الخمر ) (٦٢) بفتحين : وهو كل ما سسترك من بنساء أو شسسج . ومنه

---

(٥٨) فى « ب » الثلاث بدون تاء ، وكلتاهما صواب ، قال الخضرى فى حاشيته على شرح ابن عقيل : « فلو قدم وجعل اسم العدد صفة له جاز إجراؤها وتركها ، كما لو حذف ، تقول : مسائل تسع ورجال تسعة ، وبالعكس » حاشية الخضرى ١٣٥/٢ .

(٥٩) والتقدير رب مكان قائم فحذف المكان وهو الموصوف وأقام الصفة مقامه وهى المخرق .

(٦٠) المتخلل : اسم مكان من تخلل ، أى مكان تخلل الرياح .

(٦١) من جاب : يجوب . ويجوب البلاد يسير فيها ويتجول وجواب وجووال بمعنى .

(٦٢) فى (ب) الخبرة والصواب . خبر بفتح الخاء والميم . ومن شواهد النحو فى تابع المنادى قوله :

الخمر الذى يستمر المثل . وما يأتى (٦٣) فاعل يعدو ، و « ما » مصدرية ،  
والتقدير : ويعدو على الرجل انتماره أمرا ليس برشيد ، لأنه إذا ائتم  
أمرا ليس برشيد فكأنه يعدو عليه فيهلكه . و « الواو » قال العينى (٦٤)  
- رحمه الله - : تصلح للاستئناف وللتعليل على معنى لام التعليل على  
رأى ( ٣١/ب ) من أثبت هذا (٦٥) ، فيكون المعنى : يا حارثُ عمرو ،  
كأنى خاخرنى داء لأجل عدوان الائتمار . فإن الائتمار ليس برشيد .

وان تكون زائدة على رأى الأخفش والكوفيين (٦٦) .

والشاهد فى بآخرون حيث اتصل التثنية الفاعلى بآخره .

ولیکن هذا آخر ما قمنا بإيراده ايضاحا لأقسام التثنية وجميعا  
لما تفرق من كلام النحويين ، وعلى الله نتوكل ، وبه نستعين ، وهو  
خير موافق ومعين .

---

### الا يا زيد والضحكة سيرا

#### فقد جاوزنا خمر الطريق

(٦٣) من هنا تنقص نسخة (ج) المودعة بكتبة الرياض . والناقص  
قدر صفحة أو أقل .

(٦٤) حاشية الصبان على شرح الاشمونى ٣٢/٢ .

(٦٥) المرجع السابق .

(٦٦) الاتصاف فى مسائل الخلاف . انظر المسألة الرابعة والمشتين ،  
ذكر فيها ابن الانبارى ان البصريين لا يجوزون أن تكون الواو زائدة ، وأجاز  
ذلك الكوفيون ، والأخفش والمبرد وابن برهان من البصريين .

والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله  
وصحبه (٦٧) .

---

(٦٧) في (ب) وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم  
تلميذا كبيرا والحمد لله رب العالمين وسلام على المرسلين وعلى الكل  
اجمعين ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم ، وحسبنا الله ونعم  
الوكيل .

وفي نهاية نسخة ( ١ ) وهي النسخة التي اتخذتها أصلا ما نصه  
« قوبلت هذه النسخة على مؤلفها . كاتب الاحرف الفقير محمد بن أبي  
الطاف . لطف الله به » وبعدها « قوبلت حسب الطاقة والامكان . الفقير  
محمد بن محمد بن عمران » .. وتحت هذا الكلام .. « الفقير  
أحمد بن نصر » .



### أهم المصادر والمراجع

- \* الأشباه والنظائر للسيوطى حيدر أبك ١٣٥٩ م .
- \* الأعلام للزركلى . الطبعة الثانية .
- \* ارتشاف الضرب من لسان العرب تحقيق مصطفى النحاس - مكتبة الخانجي - القاهرة .
- \* الأملى النحوية لابن الحاجب تحقيق هادى حسن محمود - عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية - الطبعة الاولى - بيروت ١٩٨٥ .
- \* الإنصاف فى مسائل الخلاف - تحقيق محى الدين عبد الحميد - مطبعة السعادة - الطبعة الثالثة - القاهرة - بدون تاريخ .
- \* الإيضاح ( شرح المفصل ) لابن الحاجب - تحقيق الدكتور موسى بنائى الحللى - مطبعة المائى - بغداد ١٩٨٢ .
- \* الإيضاح فى علل النحو للزجاجى - تحقيق الدكتور مازن المبارك - الطبعة الرابعة - دار النفائس - بيروت ١٩٨٢ .
- \* البحر المحيط لأبى حيان - الطبعة الثانية - دار الفكر للطباعة والنشر ١٩٨٣ .
- \* البنية للسيوطى - الطبعة الاولى بمطبعة السادة بالقاهرة ١٣٢٦ م .
- \* تاريخ الأدب العربى لبروكلمان . نقله الى العربية دكتور رمضان عبد التواب راجع الترجمة السيد يعقوب بكر - الطبعة الثانية - دار المعارف بالقاهرة ١٩٧٧ .
- \* التبیین عن مذاهب النحويين الكوفيين والبصريين . لأبى البقاء العكبرى - تحقيق للدكتور عبد الرحمن سليمان الميثمين . دار الغرب الاسلامى - بيروت لبنان .
- \* تذكرة النحاة لأبى حيان - تحقيق الدكتور عفيف عبد الرحمن - نشر بدعم من جامعة اليرموك - مؤسسة الرسالة ١٩٨٦ م .

- \* توضيح المتاصد والمسالك بشرح الفية ابن مالك للمرادى شرح وتحقيق الدكتور عبد الرحمن على سليمان الطبعة الثانية - مكتبة الكليات الازهرية - القاهرة .
- \* الجنى الدانى فى حروف المعانى - تحقيق عوض موسى جهاوى - رسالة دكتوراه بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة .
- \* حاشية الشيخ أبو النجا على شرح الشيخ خالد الازهرى على متن الجرومية - الطبعة الاولى - بمطبعة الجمالية بمصر ١٣٢٩ هـ .
- \* حاشية الشيخ حسن العطار على شرح الازهرية لخالد الازهرى - الطبعة الاولى - مطبعة شرف موسى - القاهرة ١٣٩٨ هـ .
- \* حاشية الصبان على شرح الأشمونى على الفية ابن مالك - دار احياء الكتب العربية . عيسى البابى الحلبي - بدون تاريخ .
- \* حاشية الفخرى على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك . لم يذكر الناشر ولا التاريخ .
- \* الدرر الكامنة للعسقلانى - دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ .
- \* ديوان الأحوص الأنصارى - تحقيق إبراهيم السامرائى - مطبعة النعمان بالنجف الأشرف ١٣٨٩ هـ .
- \* ديوان جرير الصاوى - مصر ١٣٥٣ هـ .
- \* ديوان رؤية جمع وليم بن الورد ليبسك ١٩٠٣ م .
- \* ديوان العجاج بعناية وليم بن الورد ليبسك ١٩٠٣ م .
- \* ديوان امرئ القيس - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - الطبعة الاولى - دار المعارف - القاهرة ١٩٥٨ م .
- \* ديوان النابغة الزبياتى - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - دار احارف بمصر ١٩٧٧ م .

- \* رصف المباني فى شرح حروف المعانى للمالقي . تحقيق احمد محمد الخراط - مطبوعات مجمع اللغة العربية - دمشق ١٩٧٥ م .
- \* شرح الأزهري لخالد الأزهرى على هامش حاشية حسن العطار - الطبعة الأولى - مطبعة شرف موسى ١٢٩٨ هـ .
- \* شرح التسهيل لابن مالك - تحقيق دكتور عبد الرحمن السيد - الطبعة الأولى - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة ١٩٧٤ م .
- \* شرح التصريح على التوضيح لخالد الأزهرى - عيسى البابى الحلبي بدون تاريخ .
- \* شرح الفية ابن مالك لابن النازم - تحقيق دكتور عبد الحميد - دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ .
- \* شرح شواهد الألفية للعيني بهامش حاشية الصبان على شرح الأشموني للألفية .
- \* شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابی بكر محمد بن القاسم الأنبارى - تحقيق عبد السلام هارون - دار المعارف - الطبعة الرابعة ١٩٨٠ .
- \* شرح القصائد العشر للإمام الخطيب أبى زكريا التبريزى غنيت بتصحيحها وضبطها والتعليق عليها للمرة الثانية ١٣٥٢ إدارة الطباعة المنيرية .
- \* شرح الكافية لرضى الدين محمد بن الحسن الاسترأبادى - دار الكتب العلمية - الطبعة الثانية ١٩٧٩ .
- \* شرح اللباب لمبد الله بن محمد بن الحسينى - مخطوط بكتبة البلدية بالاسكندرية .
- \* شرح المفصل لابن يعيش - مكتبة المتنبي بالقاهرة - بدون تاريخ .
- \* الصحاح للجوهري . تحقيق احمد عبد الغفور . دار الكتاب العربى بمصر ١٣٧٧ هـ .

- \* ضرائر الشعر لابن عصفور . تحقيق السيد ابراهيم - الطبعة الأولى . دار الاندلس للطباعة والنشر . ١٩٨٠ .
- \* الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي - مكتبة القدسي - القاهرة ١٣٥٥ م .
- \* ظاهرة القنوين في اللغة العوزية للدكتور عوض مرسى جهاوى - نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض ١٩٨٢ م .
- \* ظاهرة القنوين في اللغة العربية لاحمد عبد العزيز عمرو بكليسة الاداب جامعة الاسكندرية رسالة ماجستير ١٩٧٨ م .
- \* القاموس المحيط لمحب الدين الفيروزباده - الطبعة الثالثة - ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م .
- \* ما ينصرف وما لا ينصرف للزجاج - تحقيق هدى محمود قراة - نشر المجلس الاعلى للشئون الاسلامية ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- \* مجموعة الشافية في فنى الصرف والخط - طبعة عالم الكتب - بيروت .
- \* المرادى وكتابه توضيح مقاصد الألفية للدكتور على عبود السامى - جامعة بغداد - الطبعة الأولى - بغداد ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- \* معانى القرآن للأخفش سعيد بن مسعدة تحقيق الدكتور فائز فارس - الطبعة الأولى - المطبعة العمرية بالكويت ١٩٧٩ م .
- \* المقترض - تحقيق عبد الخالق محمد عضية - نشر المجلس الاعلى للشئون الاسلامية - القاهرة ١٣٩٩ م .
- \* مغنى اللبيب لابن هشام الانصارى - دار احياء الكتب العربية - عيسى البابى الحلبي - بالقاهرة - بدون تاريخ .
- \* النون واحوالها في اللغة العربية للدكتور صبحى عبد الحميند - مطبعة الأمانة - الطبعة الأولى - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- \* مع الهوامع للسيوطى - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - لبنان - بدون تاريخ .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣

القسم الأول

قسم الدراسة	٥
المؤلف	٧
وصف النسخ المعتمدة فى التحقيق	٩
منهج الكتاب	١٢
مصادر الكتاب	١٢
دراسات فى حروف النون والتنوين	١٦
النون واحوالها فى لغة العرب	١٦
رسالتان فى ظاهرة التنوين	٢٤
الرسالة الاولى	٢٤
الرسالة الاولى	٢٤
الرسالة الثانية	٢٦
موازنة بين الرسالتين	٢٨
قيمة الكتاب ( الموضح المبين )	٣٠
توثيق الكتاب	٣٢
بحوث فى مسائل التنوين	٣٤
القسم الثانى	
قسم التحقيق	٣٦
مقدمة المصنف	٣٧
الفرق بين النون والتنوين	٣٨
تعريف التنوين	٣٩

الصفحة	الموضوع
٤٥	أقسام التنوين
	<b>القسم الأول</b>
٥١	وهو ما نحاول الدلالة على الاسم
	الأنواع الأولى من القسم الأول
٥١	تنوين التمكن
٥٣	تنوين التثنية
٥٤	تنوين المقابلة
٥٧	تنوين العوض
	الأنواع الأخرى من القسم الأول
٦٧	تنوين الاضطراب
٦٨	تنوين الزيادة
٧٠	تنوين المهور
٧٠	تنوين الحكاية
	<b>القسم الثاني</b>
٧١	وهو ما نحاول به الدلالة على الاسم
٧٤	تنوين القرن
٨٢	التنوين العالي
٩١	١ هم المراجع والمصادر
٩٧	فهرس الموضوعات

رقم الإيداع : ٥٧٢٠ / ١٩٨٨

مؤسسة البستاني للطباعة

٦ شارع الشيخ البرماوى - حدائق القبة - القاهرة

رسالة الموضح المسمى بأقسام الشوطين  
الظلم العالم للعلاء الرحلة

شيخ الاسلام مفتي

الشيخ محمد بن زكريا

الطيف الحسني

عالم الشان

ورفع

قدح

واعلا

شان

محمد

وال

ناظرها خط المؤلف



نسخة مكتبة تيمور

من أثبت هذا فيكون المعنى يا حارث بن عمرو  
كأنني خا مني دال الابل عمه وان الالتمار  
فان الالتمار بامر ليس يرشد وان يكون  
أي رأي الأحق من رأي الكويين والشاهد  
في ما يأمرك حيث اتفعل الثوبين الخارج باخره  
وليكن هذا اخر اقصدنا ايراده ايضاها  
لا تمار الثوبين وجميعا لما تفرق من  
النجوين وعلاوه نوت كل ديه تستعين  
نمو خير يوفق ويعين / والله اعلم بالصواب

هذا النسخة على  
الخط المسمى بالخط  
العثماني

مكتبة  
المخطوطات  
القاهرة

مجلد ١٠٠  
 شماره ١٠٠  
 ١٣٤٠ هـ

# الواضع المبين لأقسام النون للشيخ الأمام العلامة

من تصانيف  
 العلامة  
 الشيخ  
 الأمام

حاشي  
 على  
 الفهرست

١٣٤٠ هـ خامس

٥



نسخه مكتبة الأزهر

شهر البصرة  
وطريقه عشرة وسمي ادي  
لما زينت البصرة في الوقت زال  
يا حيواتي اشهر في عدا  
يحدك في الناس في الاعتزال

المخرج الكبر في الاقسام العشرين  
التي في الحج الامام الشمس محمد  
الشيخ محمد بن ابي اللطف  
القدس ان تسمى  
بعضنا الله به

كانت داما من حولنا امين  
التي قوم طوبى حولهم ما  
شاعر او فكر الطبع الذكالي  
فكاد يحرق من فواذكاه  
انتم بجهنم ايام قريحتيه  
وتشبه الماء بعد الجهد بالماء  
لثباته الزين الحاصي

اقول تشبه لنا قسم الرشا تروفا  
بامدني الرضا في وصفه انبار  
فخرج بفكر عينا قلته زومت  
وتشبه الماء بعد الجهد بالماء

كتبه وشارح طاني علي بن الرضا  
فشوق اليه وشكري له  
كنت لمعوني ناث داره  
فسقي اليه مسمومي به  
سواي حجة سواي عليه ولم

كنت ودالاتي حال  
وعامي ودمي حالي له  
وفاي عليه ومنه ومنه وله والحرث

ملكتم علما جميعي له  
فدري عليه وذاير له  
ولا تشلون لعادل او عاذر  
فخرجت من جوارحه في القلب مثل ثلثة اللؤلؤ

نبجة قلنته جامعة الرباهن

والصمد في  
التي في الحج الامام الشمس محمد  
الشيخ محمد بن ابي اللطف  
القدس ان تسمى  
بعضنا الله به  
التي في الحج الامام الشمس محمد  
الشيخ محمد بن ابي اللطف  
القدس ان تسمى  
بعضنا الله به



### كتب أخرى من عمل المؤلف :

- ١ - مفتاح الإعراب لمحمد بن علي المحلى الأنصارى - دراسة وتحقيق
- ٢ - تدميث التذكير فى التانيث والتذكير - منظومة الامام عمر بن ابراهيم الجعبرى - شرح وتحقيق .
- ٣ - شرح المصطلح النحوى ورأى فى ظاهرة الجزم فى العربية .
- ٤ - الدر النضيد لمحمد بن واصل فى العروض والقافية - حراسة وتحقيق .
- ٥ - دراسات فى موسيقى الشعر العربى .

يطلب من :

مكتبة الصفا

٣٤ شارع عبد الخالق خروت ت : ٢٩٢٩١٩٨

مكتبة المجلد العربى

الأزهر ت : ٩١٢٥٢٤